

nistra spravedlnosti České republiky Jiřího Pospíšila, předsedy České advokátní komory Vladimíra Jirouska a prezidentů dalších právnických profesních komor.

Výsledková listina

Občanské právo (hmotné, procesní)

JUDr. Jiří Nykodým, advokát a nyní soudce Ústavního soudu ČR

Trestní právo (hmotné, procesní)

prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D., soudce Nejvyššího soudu ČR a vysokoškolský pedagog

Obchodní právo

JUDr. Martin Aschenbrenner, Ph.D., LL.M., advokát z AK PRK Procházka Randl Kubr

Správní právo

JUDr. Michal Mazanec, místopředseda Nejvyššího správního soudu

Právo duševního vlastnictví

prof. JUDr. Petr Hajn, DrSc., advokát a vysokoškolský pedagog

Obor občanských (lidských) práv a svobod včetně práva ústavního

prof. JUDr. Vojtěch Cepl, CSc., bývalý soudce Ústavního soudu ČR v letech 1993–2003, vysokoškolský pedagog

Talent roku

Mgr. Vít Veselý, advokát z AK Dána Pergl & partneři

Právnický roku volený laickou veřejností

JUDr. Tomáš Sokol, advokát z AK Brož & Sokol & Novák

Právnická síň slávy

JUDr. Antonín Mokřý, soudce, předseda Nejvyššího soudu ČR v letech 1990–1992 a první předseda Vrchního soudu v Praze v letech 1993–1999

II. Zimní justiční hry

*JUDr. Ing. Vanda Kožušníková**

Ve dnech 19.-21. ledna 2009 pořádala Justiční akademie ČR ve Špindlerově Mlýně, Vojenské zotavovně Bedřichov, pod záštitou ministra spravedlnosti JUDr. Jiřího Pospíšila a nejvyšší státní zástupkyně JUDr. Renáty Vesecké II. Zimní justiční hry, určené advokátům, notářům, soudcům, státním zástupcům, zaměstnancům Minister-

stva spravedlnosti a soudním exekutorům. Organizací této akce zajišťovala společnost EPRAVO.CZ, a.s.

Tato sportovní akce navázala na úspěšný první ročník, který se konal v lednu 2008. Letošního ročníku se zúčastnilo přibližně 120 osob, tedy více, než tomu bylo v ročníku prvním.

Sportovní klání účastníků proběhlo ve třech disciplínách, a sice v obřím slalomu (muži a ženy), v běhu na lyžích smíšených štafet volnou technikou v délce trati



4x3,5 km a v běhu na lyžích jednotlivců volnou technikou (muži v kategorii do 45 let s délkou trati 7 km, muži v kategorii nad 45 let s délkou trati 3,5 km a ženy jak v kategorii do 40 let, tak v kategorii nad 40 let s délkou trati 3,5 km). Stejně jako v loňském ročníku nepřálo účastníkům počasí, mlha se střídala se sněžením, ale i přesto se notářským účastníkům, kterých bylo letos 20 oproti loňským 15, podařily výborné výsledky. Mgr. Jindřich Procházka, notářský kandidát u JUDr. Aleny Skoupé, notářky se sídlem Praha-východ, byl neporazitelný v běhu na lyžích, a získal zlatou medaili jak ve štafetě, tak v jednotlivcích do 45 let. JUDr. Ing. Vanda Kožušníková, notářská kandidátka u JUDr. Zdeňka Kratochvíla, notáře se sídlem v Praze, získala v běhu na lyžích ve štafetě zlatou medaili a v jednotlivcích do 40 let medaili stříbrnou a JUDr. Aleš Březina, notář se sídlem v Praze, získal v běhu na lyžích jednotlivců nad 45 let bronzovou medaili. Třetí místo ve štafetě společně získali JUDr. Michal Kulík, notář se sídlem v Praze a Mgr. Jiří Horák, notářský koncipient u JUDr. Zdeňky Horákové, notářky se sídlem v Hodoníně. Obřího slalomu, v němž nebyly rozlišeny věkové kategorie, se zúčastnilo 17 našich zástupců, z nichž Mgr. Jiří Horák obsadil v obřím slalomu mužů (v němž vládla

velká konkurence a rozhodovaly setiny sekundy), pěkně čtvrté místo. Blahopřejeme.

Letošní zimní justiční hry byly ozvláštněny velmi výrazným zájmem médií, konkrétně televize Prima, která na místě samém dva dny natáčela a zpovídala účastníky a dne 20. 1. 2009 o tom odvysílala ve večerních Zprávách TV Prima reportáž. Tato reportáž navazovala na sérii již dříve odvysílaných reportáží, jež se zabývaly tím, že se na této sportovní akci budou družít lidé, které by měla dělit nepřekročitelná profesní zeď. Byla by však škoda z tohoto důvodu rušit konání těchto her či jiných podobně koncipovaných akcí, konferencí či školení, neboť tyto napomáhají minimálně lepší pracovní komunikaci mezi různými odvětvími, která se může výrazně projevit na zjednodušení a urychlení řešení jednotlivých věcí bez zbytečných formalismů, což je záměrem a přáním každého z nás, jak samotných právníků, tak všech občanů a v neposlední řadě i státních orgánů.

Odezva zúčastněných byla velmi kladná a všichni se tedy těšíme na další podobné akce.

* Autorka je notářskou kandidátkou u JUDr. Zdeňka Kratochvíla, notáře v Praze.

STOJÍ ZA POZORNOST

Právní rozhledy

2008, č. 24

Svoboda, J. Novela notářského řádu a posílení pravomoci notářů jako soudních komisařů

Nejvyšší soud České republiky Nárok na vydání nemovitostí jako majetku podle Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod. K zániku práva na vydání náhradních pozemků podle § 11 odst. 2 VIVzP u soukromě hospodařících zemědělců, nabyvších postoupením restituční nároky na vydání náhradních pozemků k získání zemědělských pozemků pro rozšíření provozu zemědělské výroby

„čl. 1 Dodatkového protokolu k Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod

§ 11 odst. 2 VIVzP

1. Nárok na vydání náhradních pozemků podle § 11 odst. 2 VIVzP představuje majetek ve smyslu čl. 1 Dodatkového protokolu k Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod.

2. Domáhá-li se osoba vydání náhradních pozemků podle § 11 odst. 2 VIVzP, přičemž nárok na vydání náhradních pozemků získala jeho postoupením, nedochází k zániku tohoto práva k 31. 12. 2005 za předpokladu, že tato osoba neprovozuje typicky rizikové aktivity, uplatnila nárok na převod pozemků před účinností zákona č. 253/2003 Sb. a naplňuje účel zákona o půdě, kterým je veřejný zájem na péči o zemědělskou půdu a hospodářském rozvoji venkova.

Rozsudek ze dne 30. 11. 2007, sp. zn. 28 Cdo 436/2007“

Soudní rozhledy

2008, č. 12

Nejvyšší soud České republiky Odvolání shodného tvrzení

„§ 120 odst. 4 OSŘ

Vznesou-li účastníci shodná skutková tvrzení, nemá to za následek, že by v dalším řízení před soudem prvního stupně byli těmito tvrzeními vázáni, pokud jeden z nich později vznáší námitku, která správnost tohoto tvrzení zjevně vylučuje, anebo pokud toto tvrzení výslovně popře, musí se soud tímto jeho pozdějším projevem zabývat a nemůže bez dalšího považovat tvrzení účastníků i nadále za shodná.

Rozsudek ze dne 5. 2. 2008, sp. zn. 22 Cdo 3251/2006“

Nejvyšší soud České republiky Příliš nízká cena prodané věci

„§ 39, 589 ObčZ

Není-li cena věci stanovena cenovými předpisy, nečiní skutečnost prodeje věci značně pod cenou sama o sobě kupní smlouvu neplatnou.

Usnesení ze dne 11. 2. 2008, sp. zn. 22 Cdo 5040/2007“

Nejvyšší soud České republiky K předpokladům zřízení práva cesty

„§ 151o odst. 3 ObčZ

Důvodem pro zřízení práva cesty není zlepšení přístupu ke stavbě.

Rozsudek ze dne 27. 2. 2008, sp. zn. 22 Cdo 1347/2006“