

## Metodika

### k písemné části výběrového řízení na pozici justičního kandidáta

#### a k jejímu hodnocení

(§ 14 až § 16 vyhlášky č. 516/2021 Sb.)

Tato metodika Justiční akademie (dále jen „metodika“) upravuje písemnou část výběrového řízení na pozici justičního kandidáta, kterou dle ustanovení § 15 odst. 1 vyhlášky č. 516/2021 Sb. zajišťuje a organizuje Justiční akademie.

Písemná část výběrového řízení na pozici justičního kandidáta se koná formou **testu aplikace práva základní úrovně obtížnosti** (dále jen „TAP“). Tímto testem se ověřují odborné znalosti a předpoklady zájemce pro přijetí do odborné přípravy justičního kandidáta. Podstatou TAP je ověření schopnosti analyzovat jednodušší skutkový případ, aplikovat právní předpis a dospět k určitému výsledku (právnímu posouzení).

#### **1. Pozvánka k TAP**

Krajské soudy zašlou Justiční akademii seznamy účastníků přihlášených do výběrového řízení (včetně jejich emailových adres a telefonického kontaktu) nejpozději 35 dní před konáním písemné části výběrového řízení.

Justiční akademie zašle uchazeči pozvánku k písemné části výběrového řízení nejpozději 30 dní před konáním písemné části. Pozvánka je zasílána na adresu elektronické pošty uchazeče. Pozvánka k písemné části výběrového řízení obsahuje termín a místo konání písemné části a informace o jejím průběhu. Uchazeč je povinen doručení pozvánky potvrdit.

Nemůže-li se uchazeč k písemné části výběrového řízení dostavit, náhradní termín pro její vykonání se **nepřipouští**.

#### **2. Obsah a forma TAP**

TAP zahrnuje 40 testových otázek z jednotlivých oblastí práva a logického myšlení. Jednotlivé oblasti jsou v testu zastoupeny takto:

- Civilní právo (hmotné a procesní) – 12 otázek
- Trestní právo (hmotné a procesní) – 12 otázek
- Správní právo (hmotné a procesní) – 6 otázek
- Insolvenční právo – 5 otázek
- Logické myšlení – 5 otázek

Každá testová otázka má předepsány čtyři možné odpovědi (a, b, c, d), z nichž **pouze jedna je správná**. Každá testová otázka je hodnocena jedním bodem. Kolik správných odpovědí účastník označí, tolik bodů z testu získá. Nebude-li u testové otázky označena žádná odpověď, bude tato otázka hodnocena 0 body.

Testové otázky jsou připravovány zkušenými soudci napříč soudní soustavou, lektory Justiční akademie a odborníky z právnických fakult. Příklady testových otázek TAP jsou uvedeny v příloze (viz Příloha č. 1).

TAP je skládán na PC, a to v prostředí testovacího systému Justiční akademie. Účastník **nebude** mít k dispozici znění testu v listinné podobě.

Pro **konkrétní termín** testu jsou otázky náhodně generovány testovacím systémem. Všichni účastníci daného termínu mají stejné testové otázky v různém pořadí.

Přihlásil-li se účastník do více vyhlášených výběrových řízení **se stejným termínem konání písemné části**, skládá **pouze jeden test**.

Celková doba trvání testu je **90 minut**. Test je ukončen buď volbou uchazeče, nebo uplynutím času určeného ke zpracování testu.

### **3. Průběh TAP**

Průběh písemné části výběrového řízení řídí pověřená osoba z Justiční akademie, která před zahájením samotného testování:

- ověří v rámci prezence totožnost účastníků na základě průkazu totožnosti (občanský průkaz nebo cestovní pas)
- předá každému účastníkovi přihlašovací údaje do testovacího systému
- předá každému účastníkovi unikátní kód, pod nímž budou uchazeči vyrozuměni o výsledku písemné části výběrového řízení předsedou krajského soudu na internetových stránkách krajského soudu
- sdělí účastníkům podmínky průběhu testu
- zodpoví všechny relevantní dotazy

Uchazeč je povinen vypracovat TAP samostatně. Jako pomůcku je oprávněn použít pouze právní informační systém poskytnutý Justiční akademií (ASPI, CODEXIS), sbírky právních předpisů v listinné podobě (výhradně bez poznámek; samotná zvýraznění či zatržení se připouští), další programové vybavení poskytnuté Justiční akademií (kalkulačka, kalendář), papír s razítkem Justiční akademie na poznámky a psací potřeby.

Uchazeč, který nevypracuje TAP samostatně nebo použije nedovolené pomůcky, bude z výběrového řízení vyloučen.

Za řádný průběh testu odpovídá po celou dobu jeho konání pověřená osoba z Justiční akademie. V případě vyloučení uchazeče z výběrového řízení a v případě technických problémů při vyhotovení testu bude pověřenou osobou sepsán o této skutečnosti protokol.

#### **4. Hodnocení TAP**

Po ukončení testu provede testovací systém, v němž účastník test vyhotovuje, automatické vyhodnocení testu. Účastníkovi se po ukončení testu zobrazí, kolik bodů z jednotlivých testovaných oblastí získal.

Bezprostředně po zobrazení bodového výsledku může uchazeč své **nesprávné odpovědi** doplnit o odůvodnění (nestačí pouhé tvrzení o nejednoznačnosti otázky, je nutné své tvrzení řádně odůvodnit). Na vyhotovení odůvodnění má účastník 30 minut. Odůvodnění bude zasláno autorovi dané testové otázky, a uzná-li Justiční akademie za vhodné (zejména pak v případě, kdy bude nesprávnost odpovědi na tutéž otázku zpochybněna více uchazeči), i jinému odborníku v dané oblasti k posouzení. Připustí-li některý z nich na základě zaslání odůvodnění chybu zadání, bude výsledek TAP přehodnocen u všech účastníků (otázka s nejednoznačnou odpovědí bude z hodnocení vyřazena).

O výsledku písemné části výběrového řízení na pozici justičního kandidáta vyrozumí předseda krajského soudu uchazeče v pseudonymizované podobě na internetových stránkách krajského soudu bez zbytečného odkladu poté, co obdrží výsledky od Justiční akademie.

K ústní části výběrového řízení na pozici justičního kandidáta postoupí počet uchazečů odpovídající dvojnásobku počtu volných míst na pozici justičního kandidáta v pořadí podle nejvyššího počtu dosažených bodů v písemné části výběrového řízení. K ústní části výběrového řízení postoupí také všichni uchazeči, kteří dosáhli stejného počtu bodů jako poslední postupující uchazeč.

Uchazeče, kteří postoupili do ústní části výběrového řízení na pozici justičního kandidáta, vyrozumí předseda krajského soudu o termínu konání ústní části výběrového řízení a složení výběrové komise včetně náhradníků jmenovaných předsedou krajského soudu.

## Příloha č. 1: Příklady testových otázek testu aplikace práva základní úrovně obtížnosti

### Občanské právo

Žalobce Václav Krčka, který bydlí v Kroměříži, podá žalobu o náhradu újmy na zdraví, k níž došlo v souvislosti s dopravní nehodou v Kroměříži. Prvním žalovaným je Luboš Pokorný, řidič automobilu, který zavinil dopravní nehodu, bydlící v Opavě, druhým žalovaným Jiří Večeřa, vlastník automobilu, bytem v Ostravě. Žalobu o náhradu škody podá žalobce u Okresního soudu v Kroměříži, který:

- a) vysloví svoji místní nepříslušnost a po právní moci rozhodnutí postoupí věc Okresnímu soudu v Opavě – podle bydliště prvního žalovaného
- b) vysloví svoji místní nepříslušnost a po právní moci rozhodnutí postoupí věc Okresnímu soudu v Ostravě, protože v jeho obvodu bydlí alespoň jeden z žalovaných
- c) žalobu projedná a ve věci rozhodne, protože v jeho obvodu bydlí žalobce a v těchto případech se místní příslušnost řídí podle jeho bydliště
- d) **žalobu projedná a ve věci rozhodne, protože v jeho obvodu došlo ke skutečnosti, která zakládá právo na náhradu újmy**

### Trestní právo

Obviněný se dne 14. 12. 2019 dopustil zvlášť závažného zločinu loupeže podle § 173 odst. 1, 2 písm. b) tr. zákoníku. K zahájení trestního stíhání pro tento skutek došlo dne 07. 04. 2020, načež byla na obviněného pro tento zvlášť závažný zločin dne 25. 09. 2020 u Krajského soudu v Plzni podána obžaloba. V hlavním líčení byla přednesena obžaloba dne 22. 10. 2020. Lze v tento okamžik sjednat dohodu o vině a trestu?

- a) Nelze, neboť řízení je vedeno o zvlášť závažném zločinu, kde je sjednání dohody o vině a trestu vyloučeno.
- b) Nelze, neboť dohodu o vině a trestu lze sjednat pouze ve fázi přípravného řízení.
- c) Nelze, neboť státním zástupcem byla soudu podána obžaloba, jež byla navíc v rámci hlavního líčení přednesena, a nikoli návrh na schválení dohody o vině a trestu.
- d) **Lze, pokud státní zástupce nebo obviněný podá soudu návrh na její sjednání.**

### Správní právo

Rozsudek krajského soudu v Hradci Králové vydaný ve správním soudnictví byl žalobci, panu Drahoslavovi, doručen 30. 9. 2020, osobě zúčastněné na řízení – spolku „Zabij bobra, zachraň strom“ dne 1. 10. 2020. Žalovanému správnímu orgánu, konkrétně Krajskému úřadu Královehradeckého kraje byl onen rozsudek doručen až dne 2. 10. 2020. Jaký je úplně poslední den pro včasné podání kasační stížnosti?

- a) 16. 10. 2020
- b) 14. 10. 2020
- c) 15. 10. 2020
- d) 19. 10. 2020

### Insolvenční právo

Pan Novák se rozhodl řešit svůj úpadek oddlužením. Je rozvedený a rozsudkem okresního soudu mu byla uložena povinnost platit k rukám bývalé manželky výživné pro nezletilou dceru Aničku ve výši 3 000 Kč měsíčně. Dluh na výživném nemá. Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení byl sepsán akreditovanou osobou, takže náklady na podání a seps návrhu nevznikly. Aby bylo možno panu Novákovi oddlužení vůbec povolit a následně schválit, musí dlužník doložit schopnost měsíčně plnit pro oddlužení alespoň:

- a) částku, jež pokryje odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce
- b) částku, jež pokryje odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce a běžné výživné
- c) částku, jež pokryje odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce, běžné výživné a ostatní pohledávky za majetkovou podstatou či jim na roveň postavené
- d) **částku, jež pokryje odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce, běžné výživné, a pro ostatní věřitele alespoň částku ve výši, jež má být hrazena na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce**

### Logické myšlení

Předpokládejte, že žádné z následujících dvou tvrzení není pravdivé:

„Když se stanu soudcem, zajdu si na dobrou večeři.“

„Zajdu si na dobrou večeři.“

Který z výroků níže je pak jistě pravdivý?

- a) **Stanu se soudcem.**
- b) Zajdu si na dobrou večeři.
- c) Nestanu se soudcem a nezajdu si na dobrou večeři.
- d) Když si nezajdu na dobrou večeři, nestanu se soudcem.