

Zápis z mimořádného zasedání Rady Justiční akademie ze dne 8. 4. 2014

Účast: podle prezenční listiny

Hosté: prof. JUDr. Helena Válková, CSc.
Mgr. Mgr. J. Petrov, LL.M.

Program: - Dislokace pražského pracoviště Justiční akademie

V úvodním slovu prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc. uvítal všechny členy Rady Justiční akademie, jakož i ministryni spravedlnosti prof. JUDr. Helenu Válkovou, CSc. a ředitele Justiční akademie Mgr. Mgr. J. Petrova, LL. M. jako hosty.

Konstatoval, že Rada je v souladu s platným Statutem Justiční akademie a podle listiny přítomných způsobilá jednat a usnášet se (přijímat rozhodnutí).

I. Dislokace pražského pracoviště Justiční akademie

V úvodním slovu ministryně spravedlnosti poděkovala Radě Justiční akademie i jejímu řediteli za dosavadní činnost, kterou hodnotila jako velmi přínosnou pro vzdělávání v justici, zejména v souvislosti s novými zákony či jejich novelami.

Ministryně spravedlnosti prof. JUDr. Helena Válková, CSc. seznámila Radu Justiční akademie se záměrem Ministerstva spravedlnosti ČR uvolnit prostory budovy v Hyberské 18 pro potřeby Obvodního soudu pro Prahu 5, který dostal výpověď k 30. červnu 2014 od Krajského soudu v Praze. Zároveň upozornila na to, že přestože přemístění obvodního soudu je v řešení již několik let, nemělo MSp ČR připustit podání výpovědi krajským soudem s neadekvátně krátkou výpovědní lhůtou. Z předložených možných řešení na dislokaci obvodního soudu nabyla ministryně spravedlnosti dojmu o dostatečně velkém organizačně technickém zázemí pracoviště Justiční akademie v Praze. Úvaha proto vedla směrem k umístění části Obvodního soudu pro Prahu 5 do Hyberské 18 s tím, že přednáškové sály by byly ponechány k jejich výhradnímu užívání pro vzdělávání. Jiná nabízená řešení by vyžadovala nejméně rok přípravy. O těchto kancelářských prostorách bude ministryní spravedlnosti rozhodnuto až po jejich vlastním zhlédnutí a vyslechnutí věcných důvodů uvedených Radou. Ministryně spravedlnosti se však pokusí najít taková řešení, která by co nejméně poškodila dotčené instituce.

Ředitel Justiční akademie uvedl ministryni spravedlnosti důvody, které vedly k žádosti o její přítomnost na mimořádném zasedání Rady. K tomuto kroku vedly obavy, že by celá pobočka Justiční akademie v Praze mohla být přesunuta do areálu Na Míčánkách. To je však účastníky seminářů, zejména mimopražskými, odmítáno. Blízkost vzdělávacích prostor v centru města u hlavního železničního uzlu je pro dopad vzdělávání klíčová. Ostatně, tam, kde se nepřihlásilo přes 100 účastníků a nebylo tak nutné využít větších sálů Na Míčánkách, byly semináře, zvláště ty týkající se rekodifikace, přesouvány dle preferencí účastníků na Hyberskou.

Zásadní je, že vzdělávání v Praze je organizováno pro účastníky z celých Čech (nejen ty pražské) a na některé semináře dojíždí i účastníci z Moravy. Vzdělávání soudců a státních zástupců nelze nařídít, je na dobrovolné bázi. Proto pokud by se měl přesunout do areálu Na

Míčánkách podstatně snížit jeho komfort, lze očekávat značný, až např. 30 %, pokles zájmu o semináře.

Proto i Rada Justiční akademie podpořila úsilí ředitele Justiční akademie o zachování stávajících prostor. Věřící, že bude nalezeno jiné vhodné a trvalé řešení pro přemístění Obvodního soudu pro Prahu 5, a to bez nároku na prostory v Hyberské 18. Ty podle ředitele Justiční akademie čítají kromě 2 malých přednáškových místností, 1 velkého sálu pro 100 osob také 3 kanceláře (obsazeno celkem 6 zaměstnanci včetně ředitele) a kuchyňkou se zázemím pro řidiče (2 zaměstnanci). Ostatní jsou místnosti (sklady) malých rozměrů bez oken a klimatizace, pro jiné účely nepoužitelné. Kanceláře jsou využívány přechodně i dalšími zaměstnanci z Kroměříže, přednášejícími k přípravě na přednáškovou činnost, jakož i řidiči jiných organizací rezortu justice k odpočinku. Je nutné také vzít v úvahu, že se skončením školení rekodifikace nového občanského zákoníku nebudou prostory Na Míčánkách Justiční akademií dále využívány. Prostory v Hyberské 18 jsou naproti tomu po několikaletých zkušenostech svou velikostí optimální.

V odpovědi ministryně spravedlnosti sdělila, že s přednáškovými prostory se seznámila během své lektorské činnosti pro Justiční akademii. Protože však nezná ostatní provozně technické zázemí pracoviště Justiční akademie, požádala o jejich osobní prohlídku.

Někteří členové Rady uvedli, že na jedné straně je zájem dvou soudů a na straně druhé celojustiční zájem. Justiční akademie má dobře vyřešeny a nastaveny podmínky, které slouží zájmu justice a momentální řešení, byť třeba dočasné, může zničit dosavadní plně a spolehlivě fungující pracoviště. Dislokace by tuto situaci mohla destabilizovat a tím narušit průběh a kvalitu vzdělávacího procesu v justici, za který jsou jako Rada odpovědní. Proto se Rada domnívá, že i přes časový handicap není vhodné volit provizorní řešení.

Dále bylo konstatováno, že Obvodní soud pro Prahu 5, který má na starosti převážně civilní a trestní agendu, nemůže bez výrazných stavebních investic a dalších stavebních zásahů dobře v těchto prostorách fungovat a že eventuálně uvolněné prostory jsou pro něj kapacitně zcela nedostatečné. Pokud by došlo k rozdělení soudu na části a jejich přemístění do několika objektů, pak kromě jiných negativních jevů jeho předseda ztrácí možnost přímé kontroly. To jsou věcné argumenty pro to, aby navrhované řešení bylo odmítnuto. Stát má jistě v majetku volné budovy a při náležité péči se dá najít vhodnější řešení, nikoliv však v tak krátkém časovém horizontu. Rada proto doporučuje nepodléhat tlaku a o dalších možnostech včetně odkladu vystěhování Obvodního soudu pro Prahu 5, dále jednat s ostatními ministerstvy o volných objektech a s předsedkyní Krajského soudu v Praze o odkladu termínu výpovědi obvodnímu soudu. Rada Justiční akademie věří, že předsedkyně Krajského soudu, pokud jí bude nabídnuto trvalé řešení pro vystěhování Obvodního soudu pro Prahu 5 s jasně daným časovým horizontem, termín 30. 6. 2014 modifikuje.

Rada také nikoliv v poslední řadě poukázala na to, že do stávajících prostor plynuly dotační peníze a další jsou připraveny pro obnovu audiovizuální techniky. Každá dotace je svázána s účelem a místem a jejím zmařením by došlo nejen k vrácení dotace, ale i k penalizaci.

Ministryně spravedlnosti v reakci sdělila, že zpočátku možnost dislokovat Justiční akademii odmítla, avšak z nabízených řešení později vyplynulo jako jedno z nejrychlejších. Připustila, že argumenty, které zazněly od členů Rady, jsou věcné a pádné. Zopakovala, že výpověď neměla být předchozím vedením ministerstva spravedlnosti vůbec přijata bez jasného řešení.

Ministryně spravedlnosti požádala ředitele Justiční akademie a členy Rady o prohlídku technickoorganizačních prostor stálého pracoviště Justiční akademie v Hyberské 18.

Po prohlídce sdělila, že prostory, respektive kanceláře stálého pracoviště Justiční akademie v počtu čtyř jsou skutečně malé. Připustila, že přemístění Justiční akademie by situaci Obvodního soudu pro Prahu 5 nevyřešilo.

Závěrem předseda Rady i ředitel Justiční akademie poděkovali ministryni spravedlnosti za čas, který si pro diskusi s členy Rady Justiční akademie vymezila. Za její přítomnosti došlo k potřebnému objasnění okolností ohledně uvažované dislokace stálého pracoviště Justiční akademie v Praze a zároveň k ověření si skutečného stavu prostor v Hyberské.

Termín konání příštího zasedání Rady Justiční akademie byl stanoven na 30. května 2014 (pátek) od 10,00 hod. na pracovišti Justiční akademie v Praze.

Zápis zpracovala: Renata Korábová

Schválil: prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.