

## Zápis ze zasedání Rady Justiční akademie ze dne 2. 12. 2016

- Účast: podle prezenční listiny
- Hosté: Mgr. Filip Glotzmann  
JUDr. Libor Vávra
- Program:
- I. Informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou
  - II. Návrh nových lektorů dosud neprojednaných Radou
  - III. Informace o ukončení projektu „Vzdělávání odborného personálu justice, financovaného z Programu Švýcarsko-české spolupráce“
  - IV. Hodnocení vzdělávacích akcí JA za rok 2016
  - V. Informace o personálních, hospodaření, provozu a probíhajících kontrolách v JA v roce 2016 a rozpočtový výhled na rok 2017
  - VI. Různé

V úvodním slovu prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc. uvítal všechny přítomné členy Rady Justiční akademie, jakož i předsedu Městského soudu v Praze JUDr. L. Vávru a ředitele Justiční akademie Mgr. Filipa Glotzmanna jako hosty.

V souvislosti s přítomností předsedy Městského soudu v Praze JUDr. L. Vávry byl Radou odsouhlasen rozšířený program zasedání Rady o bod „Informace o uvažované dislokaci pražského pracoviště Justiční akademie“, který byl zařazen jako první bod jednání Rady.

Předsedající konstatoval, že Rada je v souladu s platným Statutem Justiční akademie a podle listiny přítomných způsobilá jednat a usnášet se (přijímat rozhodnutí).

### **I. Informace o možné dislokaci – „omezení“ činnosti pražského pracoviště Justiční akademie**

Po úvodním slovu předsedajícího seznámil JUDr. L. Vávra, předseda Městského soudu, Radu se záměrem Ministerstva spravedlnosti ČR a Městského soudu v Praze dislokovat z větší části pražské pracoviště Justiční akademie z pronajatých prostor budovy v Hybernské 18, Praha 1 a uvolnit je pro potřeby Obvodního soudu pro Prahu 5. Důvodem je podaná výpověď Obvodnímu soudu pro Prahu 5 od Krajského soudu v Praze. Po vlastním rozboru všech možných variant umístění soudu pro Prahu 5, Městský soud došel k závěru, že budovu v Hybernské 18 nepotřebuje. Na základě této skutečnosti Městský soud jako správce objektu učinil ministerstvu spravedlnosti návrh na umístění soudu pro Prahu 5 právě do této budovy s tím, že vypoví všechny nájemní vztahy s organizačními složkami kromě Justiční akademie. Podle předběžných propočtů je budova pro Obvodní soud pro Prahu 5 kapacitně dostačující, avšak problém je, že by pražskému pracovišti Justiční akademie zůstal k užívání pouze velký přednáškový sál s kapacitou 100 míst a nezbytné příslušenství (blíže nebylo specifikováno). Náhradou za zabrané prostory a učebny pro vzdělávání byly Justiční akademie nabídnuty prostory justičního areálu Na Míčánkách. V současné době management Městského soudu jedná s ministrem spravedlnosti JUDr. R. Pelikánem o převodu práv hospodařit s justičním areálem Na Míčánkách. Důvodem k tomuto kroku Městského soudu je reorganizace jeho různých složek. Ve vyjádření JUDr. L. Vávry mimo jiné zaznělo, že uvolnění dvou malých učeben a celého vstupního prostoru haly je nezbytné pro umístění justiční stráže, podatelny a informačního centra. Pokud by Justiční akademie užívala prostory jako dosud, s největší pravděpodobností by se soud pro Prahu 5 do objektu nevešel. To by znamenalo řešit situaci komerčním nájmem, stavbou nové budovy nebo rekonstrukcí jiného objektu. Podle předsedy

Městského soudu byla Justiční akademie o tomto dislokačním záměru plně informována a v tuto chvíli neexistuje již jiná varianta řešení.

Nejzazším termínem pro vystěhování všech šesti organizačních složek justice z objektu Hybernská 18 je podle Městského soudu konec roku 2017; nejpozději však polovina roku 2018.

V reakci ředitel Justiční akademie Mgr. F. Glotzmann sdělil, že uvedené informace, které zazněly od předsedy Městského soudu JUDr. L. Vávry, nebyly nijak konkrétně komunikovány směrem k Justiční akademii. Zejména co se týče informací o záměru vystěhovat pražské pracoviště z dosavadních prostor do objektu Na Míčánkách. Naopak, na ústní dotazy ředitele Justiční akademie o plánovaných záměrech Městského soudu byl opakovaně ujišťován, že se pro Justiční akademii nic nezmění a současné užívání prostor zůstane zachováno jako doposud, anebo, že celý proces dislokace není prozatím aktuální. Ředitel Justiční akademie také sdělil, že ani k žádným jednáním nebyl ani na Městský soud v Praze, tak ani na Ministerstvo spravedlnosti, přizván. Informace, které získal, byly zejména kuloárového typu. Proto neustále vznášel dotazy na různé odbory ministerstva spravedlnosti (zejména investiční odbor), ředitele správy Městského soudu a další. Nebyl seznámen ani s žádným časovým horizontem zamýšlené dislokace, natož harmonogram prací, jak zde bylo předsedou soudu JUDr. L. Vávrou uvedeno. Pouze byl informován o záměru Městského soudu převzít práva k hospodaření k justičnímu areálu Na Míčánkách od Ministerstva spravedlnosti.

V reakci předseda Městského soudu JUDr. L. Vávra připustil, že v rámci jiných pracovních setkání na téma dislokace pražského pracoviště Justiční akademie neformálně s ředitelem Justiční akademie diskutovali.

Podle ředitele Justiční akademie, jsou tyto informace zásadní v tom, že chod pražského pracoviště Justiční akademie, v současné době již stabilizovaného, bez dvou učeben, haly a potřebných kanceláří je zásadně ohrožen. Nově byla zainvestována počítačová učebna, proběhly výměny zastaralé techniky za moderní multimediální zařízení, byly pořízeny mobilní klimatizační jednotky do malých učeben. Argumentem, proč ponechat stávající umístění pražského pracoviště Justiční akademie Hybernská 18 jsou i nemalé proinvestované finanční prostředky s významným podílem prostředků z EU. Ty jsou bezprostředně navázány na stávající prostory. Prostor vstupní haly je využíván ke konání mezinárodních konferencí, porad a dalších akcí i jinými složkami resortu justice včetně Ministerstva spravedlnosti. Dalším důvodem, který je třeba uvést je výborná dostupnost jak pro pražské, tak i mimopražské účastníky seminářů z českých krajů včetně moravských krajů (Brno, Ostrava, Olomouc).

Na pražském pracovišti proběhne ročně přibližně 250 seminářů, z toho 100 až 110 jsou vzdělávací akce umístěné do velkého sálu. V poměru k počtu pracovních dnů za rok jde o velmi velké vytížení pražského pracoviště. Všechny učebny potřebují obslužnost a zázemí a nemohou fungovat bez obsluhy. Jeden sál, který by Na Míčánkách hypoteticky připadal v úvahu a je občasně Justiční akademií využíván pro studium VSÚ, je i po roce jednání s ministerstvem spravedlnosti technicky nezabezpečený (chybějící wi-fi připojení, bez stabilní projekční techniky). Pro dislokaci měly být stanoveny naprosto jasné podmínky (projít nabízené prostory, určit které vyhovují potřebám vzdělávání, zjistit možnosti zapojení a vybavení multimediální technikou a mnoho dalšího) a především určit smluvně délku užívání. Tím, že by pražská pobočka Justiční akademie byla umístěna na dvou místech, dojde zcela jistě k značnému útlumu v resortním vzdělávání. Naplánované vzdělávací akce nelze z měsíce na měsíc ukončit a přesunout jinam bez příslušného zázemí. Pokud by pracoviště Justiční akademie v Praze mělo být dislokováno, je nutné počítat s vysokými náklady na jeho znovu vybavení. Nelze pominout ani možné navýšení počtu zaměstnanců.

Pokud by měl být konečným termínem pro částečnou dislokaci konec roku 2017, nastává zásadní problém v tom, že na roky 2017 - 2018 jsou již ve vzdělávacím plánu Justiční akademie vypsány dvouleté vzdělávací akce pro střední personál, a to kvalifikační studium pro VSÚ. Přemístění těchto vzdělávacích akcí do Kroměříže by bylo složité, neboť se jedná o frekventanty zejména z Čech (Ústí nad Labem, Plzeň, České Budějovice). Tímto krokem je

také ohroženo i naplnění Radou schváleného vzdělávacího plánu resortu justice jako takového.

Ředitel Justiční akademie učinil dotaz na předsedu Městského soudu, zdali je již k dispozici pevně stanovený harmonogram dislokace budovy v Hybernské 18, stavebních a dalších prací a zda je k dispozici prostorová studie či nějaká další.

JUDr. L. Vávra odpověděl, že v současné době probíhá výběrové řízení na projektovou dokumentaci. Zopakoval, že rekonstrukce objektu by měla začít horními patry a za plného chodu objektu nejpozději v průběhu roku 2017. Celá dislokace je navázána na pronájem prostor ve Čkalově ulici v Praze 6, kde končí jednomu úseku soudu pro Prahu 5 pronájem. Celou tuto investiční akci koordinuje Ministerstvo spravedlnosti, jehož zástupce pro oblast investic na tomto jednání chybí. Připustil, že by dislokační záměr šel možná řešit i jiným způsobem neboť se neřeší primárně jen umístění čtvrtého největšího obvodního soudu v republice, kterým soud pro Prahu 5 je, ale i další nevýhodné pronájmy v rámci resortu justice. Vyslovil i politování nad tím, že časový harmonogram nedorazil všem organizacím, kterých se to týká.

V úvodu diskuse členové Rady vyjádřili značné znepokojení a obavy nad tak zásadními informacemi předsedy Městského soudu o dalším setrvání pražského pracoviště Justiční akademie v objektu Hybernská 18, Praha 1, které se dovídají, stejně jako ředitel Justiční akademie, až na tomto zasedání. Z informací JUDr. L. Vávry vyplynulo, že o celém záměru nebyl informován nejen ředitel Justiční akademie, ale ani Rada Justiční akademie; natož aby byl kdokoliv z nich přizván k tak zásadním jednáním.

JUDr. Vyklický a další členové Rady poukázali mimo jiné na to, že je nepatřičné se o celé situaci dozvědět, až když je záměr částečné dislokace pracoviště Justiční akademie v Praze ve fázi velké rozpracovanosti. Jednání předsedy Městského soudu považují za nekorektní. Pokud ředitel Justiční akademie celé měsíce kladl otázky ohledně dislokace všem zainteresovaným a v odpovědích se mu dostávalo ujištění, že je vše ve stádiu úvah, nemůže být dalším krokem řešení dislokace jako konečné a údajně nezvratné, jak bylo předsedou JUDr. L. Vávrou sděleno. Pražské pracoviště je plnohodnotné pracoviště Justiční akademie v Kroměříži, je jako organizační složka zakotvena Statutem, tzn. za určitých předpokladů a parametrů, které jsou však tímto krokem značně zpochybněny.

V této souvislosti se obrátil na JUDr. L. Vávru s dotazem, jakým způsobem se tato možná změna promítne do fungování Justiční akademie jako celku, aby však zůstaly zachovány všechny funkční prvky Justiční akademie tak, aby mohla plnit své úkoly, jak má.

Předseda Městského soudu JUDr. L. Vávra k připomínce sdělil, že se domníval, že u prvních dohod o dislokaci pražského pracoviště Justiční akademie byl na Ministerstvu spravedlnosti zástupce z ekonomického úseku Justiční akademie, ještě než se stanovily rámcové termíny. Předchozí informace doplnil o to, že v budově Hybernská 18 sídlí v současné době šest nájemců, kterým byla dána výpověď z objektu.

Podle JUDr. F. Ištvánka sugestivní slova předsedy JUDr. L. Vávry vyvolávají pocit, že není jiného východiska. Připomněl však, že za jeho přispění se tehdy nevyužívané prostory budovy Hybernská 18 daly do užívání Justiční akademii s tím, aby se konečně stabilizovaly poměry po předchozích potížích, což se v posledních 10 letech podařilo. Nyní opět necitlivým rozhodnutím dochází k její destabilizaci. Vyslovil tím obavu o její budoucnost. Pokud přejde správa budovy Na Míčáncích pod správu Městského soudu, dá se předpokládat, že se pražské pracoviště Justiční akademie časem dostane opět pod tlak Městského soudu z důvodu potřeb dalších soudních pracovišť. Suverénní komunikace předsedy Městského soudu by měla přejít do morální odpovědnosti ve vztahu k této dislokaci, a to zejména k Justiční akademii. Navrhuje proto, aby bylo k uvažované dislokaci pražského pracoviště Justiční akademie, byť i jen částečné, přistupováno s velkou rozvahou a odpovědností.

JUDr. M. Kasíková informovala Radu, že na zasedání Soudcovské Unie se o pražské pracoviště Justiční akademie zajímali i soudci, zejména Středočeši. Jich se zejména dislokace týká, i když podle JUDr. L. Vávry jen částečně. Způsob, jakým jsou o celém dění informováni, tedy spíše neinformováni, je pro ně nepřijatelná. Pracoviště Justiční akademie v Praze, Hyberské 18, je pro ně zcela zásadní už z hlediska komfortního vybavení, dopravní dostupnosti, potřebného servisu a mnoha dalšího. Což prostory v justičním areálu Na Míčáncích neposkytují. Chybí tam jakékoliv připojení k internetu, je tam nevhodné vybavení, které nelze přizpůsobit aktuálním potřebám vzdělávání, je absence vybavení audiovizuální technikou (je pouze přenosné), o špatné dopravní dostupnosti nemluvě. JUDr. M. Kasíková potvrdila, že lze očekávat značný úbytek účastníků seminářů, což se výrazně promítne do celoživotního vzdělávání v justici. Podle ní je potřeba se zaměřit na celkové stanovisko Rady, a to především z důvodu relevantní informovanosti soudců, kterých se to především týká.

Ve vztahu k informovanosti soudců zejména ze Středních Čech JUDr. L. Vávra uvedl, že zejména tito soudci vyvolali svou výpovědí prostor Obvodnímu soudu pro Prahu 5 z budovy Krajského soudu v Praze tuto dislokaci.

Doc. JUDr. J. Svatoň, CSc. upozornil na fakt, že tímto krokem dojde k rozdělení uceleného pražského pracoviště na dvě místa, a to na Hyberskou 18 a Na Míčánky. Ze svého hlediska to považuje za nesystémové řešení. Do budoucna není vyloučeno, že v rámci postupně narůstajících potřeb Městského soudu na prostory, může být pražské pracoviště Justiční akademie zcela nežádoucně a nefunkčně umístěno na více místech v Praze.

Předseda Městského soudu mimo jiné připustil, že i budova Na Míčáncích dosluhuje a dřív nebo později ji bude nutné rekonstruovat, není tedy ani podle něho jisté působení Justiční akademie ani v tomto areálu. Také sdělil, že do současné doby nebyla vypracována ani prostorová studie na umístění Justiční akademie do areálu Na Míčáncích a ani žádná jiná studie na rekonstrukci objektu.

Na dotaz JUDr. F. Ištvánka a některých dalších členů Rady bylo předsedou Městského soudu zodpovězeno, že pokud by Městský soud v Praze dostal do správy justiční areál Na Míčáncích, tak nikdo, ani předseda soudu, nemůže svévolně přestěhovat kanceláře bez souhlasu Ministerstva spravedlnosti. Městský soud nemá právo nakládat s prostorami bez souhlasu všech organizačních složek, které tam sídlí. Pokud budou do budoucna uzavřeny nějaké dohody o užívání objektu Na Míčáncích, budou garantovány Ministerstvem spravedlnosti ČR. V současné době jsou připravena všechna vyjádření jednotlivých odborů ministerstva spravedlnosti k převodu areálu Na Míčáncích; pouze chybí podpis ministra spravedlnosti JUDr. R. Pelikána, který si vzal čas na rozmyšlenou. Předseda Městského soudu sám připustil, že návrh dislokace v této podobě jak byl jím navržen, není ideální, ale jiný návrh nikdo jiný nepředložil.

K celé diskusi se vyjádřil také náměstek ministra Mgr. M. Franěk, který se tyto konkrétní informace dovídá, stejně jako ředitel Justiční akademie a Rada, až na tomto zasedání. Po posledním zasedání Rady, které se uskutečnilo 7. 10. 2016, jak přislíbil, učinil dotazy na příslušné odbory ministerstva spravedlnosti a byl ujištěn, že žádný harmonogram a termíny nejsou ještě známy a že neprobíhá žádná příprava projektové dokumentace a ani studie proveditelnosti. Stejně odpovědi se mu dostalo také od ekonomického náměstka ministra spravedlnosti Ing. M. Zábranského jak k termínům, tak i k další související přípravě. Zopakoval, že dílčí kroky mohou být „nešťastné“ ve vztahu k celkovému řešení.

Ředitel Justiční akademie se dotázal předsedy Městského soudu JUDr. L. Vávry, zda celý tento proces je ve správě Ministerstva spravedlnosti ČR nebo Městského soudu v Praze.

V odpovědi předseda soudu JUDr. L. Vávra řekl, že tento proces je ve správě Městského soudu v Praze. V současné době je připravena prostorová studie pro objekt Hyberská 18, ale projekt bude v konečné fázi jiný. Prostorová studie na objekt Na Míčáncích však ještě neexistuje. Nabídl, že prostorovou studii na objekt Hyberská 18 může zaslat prostřednictvím ředitele Justiční akademie i členům Rady k nahlédnutí a k připomínkám.

Na dotaz členů Rady, zda jsou ministerstvem spravedlnosti již na tuto rekonstrukci vyčleněné finanční prostředky JUDr. L. Vávra odpověděl, že ano, ale část finančních prostředků půjde na rekonstrukci objektů ve Slezské a ve Spálené ulici. Finanční prostředky musí být v roce 2018 proinvestovány.

V diskusi také zaznělo, že objekt Hybernská 18 je památkově chráněn, a to může být v konečné fázi rozhodující pro plánovanou rekonstrukci.

Členové Rady se domnívají, že problematika umístění čtyř největších soudů měla být řešena již před mnoha lety a ne nyní, pod značným časovým tlakem. Umisťovat soud pro Prahu 5 do prostor obsazených jinými subjekty není řešení. Jen proto, že je potřeba přemístit jeden subjekt, je přemístěno či rozštěpeno 6 jiných subjektů, což je nepřijatelné, neefektivní a nebude dosaženo potřebného cíle. Řešením by podle členů Rady bylo intenzivně hledat prostory pro umístění tohoto soudu a nečinit jiné složité kroky k jeho umístění.

JUDr. M. Kasíková k informaci doplnila, že před dvěma lety byla vytipována řada objektů, o kterých bylo uvažováno na umístění Obvodního soudu pro Prahu 5, ale vždy z nějakého důvodu k tomu nedošlo. Problém vidí také v tom, že každý nastupující ministr spravedlnosti má na tuto věc jiný názor. Situace se v minulosti dala řešit určitě lépe, protože Krajský soud v Praze uplatňoval požadavek na vystěhování soudu pro Prahu 5 již mnoho let zpátky.

Na žádost členů Rady a ředitele Justiční akademie Mgr. F. Glotzmanna bylo předsedou Městského soudu v Praze JUDr. L. Vávrou přislíbeno urychlené zaslání prostorové studie k posouzení a vyjádření se.

Rada na závěr bohaté diskuse vyjádřila názor, že za situace, kdy se jedná o tak závažné rozhodnutí pro Justiční akademii, musí do jednání aktivně vstoupit. Proto doporučila co nejdříve svolat mimořádné zasedání Rady za účasti ministra spravedlnosti. Nabízené řešení není pro řádný chod pražského pracoviště Justiční akademie přijatelné. Pražské pracoviště si za dobu své existence vybudovalo výbornou pověst, získalo cennou důvěru účastníků a tím důstojnou pozici ve vzdělanostní společnosti. Pořádá se zde celá řada mezinárodních konferencí. Využívání je navíc umožněno i jiným složkám resortu justice ke konání i vlastních akcí (pokud není vytíženo akademií). Rada by měla podpořit, aby si Justiční akademie udržela i nadále po tolika přesunech stabilní podmínky pro svou práci.

Ze všech těchto důvodů Rada doporučuje písemně oslovit ministra spravedlnosti se žádostí o vyjasnění dislokačního záměru, nejspíše však svolat na toto téma mimořádné zasedání Rady za účasti ministra spravedlnosti.

### **Usneseno:**

Rada pověřuje svého předsedu prof. JUDr. J. Švestku, DrSc. a ředitele Justiční akademie, aby ve vzájemné spolupráci vypracovali a zaslali dopis ministru spravedlnosti JUDr. R. Pelikánovi s cílem objasnit záměry Ministerstva spravedlnosti ČR dislokovat, byť i jen částečně, pracoviště Justiční akademie do jiných prostor s upozorněním na možnou nefunkčnost systému vzdělávání v resortu justice. Obsahem dopisu by měla být i žádost Rady o osobní účast ministra spravedlnosti buď na řádném či mimořádném zasedání Rady.

## **II. Informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou Justiční akademie**

V přehledu vzdělávacích akcí je několik seminářů, které nebyly doposud Radou schváleny: jedna z oblastí „Ústavního a mezinárodního práva“, jedna z oblastí „Vzdělávání středního personálu justice“, dvě vzdělávací akce jsou z oblasti neprávnického vzdělávání - „Elektronizace justice“.

### **Usneseno:**

Rada schvaluje nové předložené vzdělávací akce; tento schválený návrh tvoří doplněk ke stávajícímu plánu vzdělávání.

### **III. Návrh nových lektorů dosud neprojednaných Radou Justiční akademie**

Radě byl ředitelem Justiční akademie předložen ke schválení materiál obsahující jmenný seznam lektorů, kteří již přednášeli nebo budou přednášet na vzdělávacích akcích Justiční akademie a dosud nebyli jako lektoři schváleni Radou Justiční akademie.

K předloženému návrhu nebyly v diskusi vzneseny žádné připomínky.

### **Usneseno:**

Rada schválila návrh předložených lektorů jako doplněk k jejich stávajícímu platnému seznamu lektorů.

### **IV. Informace o ukončení projektu „Vzdělávání odborného personálu justice, financovaného z Programu Švýcarsko-české spolupráce**

Předložený písemný materiál obsahuje shrnutí aktivit projektu v roce 2016. Jedná se především o tvorbu testových otázek k e-modulům, aktualizace e-modulů, nová témata e-learningových textů a pořizování vzdělávacích videí. Do současné doby bylo vytvořeno v rámci švýcarského projektu více než 100 vzdělávacích modulů v rámci vstupního, kvalifikačního a specializačního vzdělávání středního personálu. Všechny uvedené novinky jsou zavěšeny v informačním systému ASJA a připraveny k využití.

### **Usneseno:**

Rada bere materiál „Informace o ukončení projektu „Vzdělávání odborného personálu justice, financovaného z programu Švýcarsko-české spolupráce“ na vědomí.

### **V. Hodnocení vzdělávacích akcí JA za rok 2016**

Ředitel Justiční akademie předložil neveřejný písemný materiál „Hodnocení vzdělávacích akcí za rok 2016“, který navazuje na podklady předložené Radě na jejím zasedání v polovině roku 2016. Jedná se o kompletní přehled o pořádaných seminářích za jednotlivé oblasti vzdělávání a jejich hodnocení účastníky seminářů na základě výstupů především z evaluačních listů.

### **Usneseno:**

Rada bere materiál „Hodnocení vzdělávacích akcí Justiční akademie za rok 2016“ na vědomí; vzhledem k povaze a obsaženosti materiálu zaujme své stanovisko po jeho prostudování na svém příštím zasedání.

### **VI. Informace o personálních, hospodaření, provozu a probíhajících kontrolách v Justiční akademii v roce 2016 a rozpočtový výhled na rok 2017**

Ředitel Justiční akademie informoval Radu o výši rozpočtu na rok 2017, který bude zhruba stejný jako v minulých letech. Justiční akademie se snaží rozpočet průběžně posilovat o fi-

nanční prostředky z evropských strukturálních fondů. V současné době je požádáno o financování 3 projektů, které jsou stále ve fázi projednávání, tak jak bylo informováno na posledním zasedání Rady.

Předložený písemný materiál „Rozpočet Justiční akademie na lektorné“ upozorňuje na změnu ve financování dohod o provedení práce za ad-hoc vzdělávací akce, které se uskutečnily zejména na základě požadavků ze soudů, stáních zastupitelství a ministerstva spravedlnosti. V minulých letech byly tyto vícenáklady kryty z tzv. nespotřebovaných výdajů minulých let. V měsíci listopadu letošního roku bylo Justiční akademií požádáno ministerstvo spravedlnosti o pokrytí nákladů z „nespotřebovaných výdajů minulých let“ na úhradu lektorného za vzdělávací akce nad plán za měsíc listopad a prosinec. Ekonomickým odborem ministerstva spravedlnosti však bylo sděleno, že není jisté, zda tyto prostředky bude moci Justiční akademie využít. Důvodem by měla být změna ve financování položky „Ostatní osobní náklady (OON)“. Takovýchto vzdělávacích akcí bylo Justiční akademií v letošním roce uspořádáno 87 v celkové částce 960 400,-Kč na lektorném, bez zdravotního a sociálního pojištění.

Rozpočet na položce OON je ze strany Justiční akademie skoro vždy překračován, protože největší zájem o vzdělávací akce v režimu ad-hoc jsou ke konci roku. Přes všechna písemná upozornění zasílaná ekonomickému odboru ministerstva spravedlnosti na nedostatečnou výši finančních prostředků na položce OON se stalo, že Justiční akademie nemá prostředky na vyplacení dohod o provedení práce za měsíc listopad a prosinec 2016. Do stejné položky také spadají zákonné odměny členů Rady. Ředitel Justiční akademie dal ekonomickému odboru ministerstva spravedlnosti podnět na přerozdělení položek rozpočtu Justiční akademie. Jako příklad uvedl snížení položky provozních nákladů a navýšení položky OON. O vzniklé situaci bude dále intenzivně jednat s ředitelem ekonomického odboru ministerstva spravedlnosti Ing. M. Broumem.

JUDr. A. Maříková doplnila informaci ředitele o to, že v současné době čerpání výdajů z položky „nespotřebovaných výdajů“ je považováno za nesystémové řešení a ministerstvo spravedlnosti od této praxe ustupuje. Důvodem je to, aby každá organizační složka věděla, s jakým rozpočtem bude hospodařit. Tento krok se nedotkl pouze Justiční akademie, ale všech organizačních složek resortu justice.

V reakci ředitel Justiční akademie uvedl, že pokud se v průběhu roku mění podmínky financování, měly by být o tomto organizační složky informovány. Vzdělávací akce typu ad-hoc by byly utlumeny a nenastala by tato nepříjemná situace.

V této souvislosti podal ředitel Justiční akademie návrh na možnost snížení lektorské odměny ze současných 700,- Kč zpět na původní částku 550,-Kč za hodinu, a to však jen za předpokladu, že by se nepodařilo navýšit položku OON na rok 2017 zhruba o 1 – 1,5 mil. Kč.

V diskusi zaznělo upozornění, že v mnoha případech renomovaní přednášející mohou s lektorskou činností skončit. Problém by se dal řešit i snížením počtu seminářů z oblasti neprávni – ostatní vzdělávání. Rada doporučila řediteli o navýšení či přerozdělení položek v rámci rozpočtu Justiční akademie na rok 2017 dále jednat s Ministerstvem spravedlnosti ČR.

### **Usneseno:**

Rada Justiční akademie vzala informaci na vědomí a doporučila jednat s ekonomickým odborem Ministerstva spravedlnosti ČR o navýšení či přerozdělení položek rozpočtu ve prospěch položky „Ostatní osobní náklady“.

## **VII. Různé**

V souvislosti se stravováním v Praze JUDr. M. Kasíková upozornila ředitele Justiční akademie na množství se stížnosti jak od účastníků školení, tak od samotných lektorů, nejen na

kvalitu poskytované stravy. Došlo k výraznému zhoršení oproti původnímu dodavateli. Sama měla možnost, buď jako účastník nebo jako lektor, stravu ochutnat a domnívá se, že stížnosti účastníků seminářů jsou oprávněné. Upozornila také na chybějící balenou čistou vodu (je podávána voda z kohoutku se šťávou).

Ředitel ve svém vyjádření ke stravování sdělil, že o snížené kvalitě stravování má již poznatky především z výstupů z evaluačních listů. V současné době je stravování zajišťováno společností ZORTO, která vyhrála výběrové řízení na nového poskytovatele stravy v Praze v Hybernské 18. Stravovací společnosti byl zaslán v minulých dnech vytýkácí dopis s upozorněním na nevhodnou volbu menu, gramáž masa, absenci čisté vody a na nedodržování dalších smluvních podmínek. V reakci na vytýkácí dopis bylo se stravovací společností domluveno, že menu bude zúženo na 5 stálých jídel, které budou dodávat. Pokud stížnosti budou i nadále pokračovat, je ředitel Justiční akademie připraven smlouvu vypovědět a vypsat nové výběrové řízení.

#### **Usneseno:**

Rada doporučuje řediteli Justiční akademie sledovat stravování ve výstupech z pražských evaluačních listů a adekvátně na ně reagovat.

**Termín konání mimořádného zasedání Rady Justiční akademie bude operativně stanoven podle vyjádření ministra spravedlnosti JUDr. R. Pelikána. Termín řádného zasedání je naplánován na 10. 3. 2016.**

Předložené materiály:

- Návrh nových lektorů pro vzdělávací akce Justiční akademie dosud neprojednaných Radou
- Informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou
- Průběžná zpráva o vzdělávání středního odborného personálu soudů a státních zastupitelství „Projekt švýcarsko-české spolupráce“
- Písemná informace „Rozpočet Justiční akademie na lektorné“
- Písemný materiál „Hodnocení seminářů za rok 2016“

Zápis zpracovala: Renata Korábová

Schválil: prof. JUDr. J. Švestka, DrSc.