

Zápis z mimořádného zasedání Rady Justiční akademie ze dne 20. 1. 2017

Účast: podle prezenční listiny

Hosté: JUDr. Robert Pelikán, Ph.D.
Ing. Miroslav Zábranský
JUDr. Libor Vávra
Mgr. Filip Glotzmann

Program: Dislokace pražského pracoviště Justiční akademie

V úvodním slovu prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc. uvítal všechny členy Rady Justiční akademie, Zejména pak hosty - ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., ekonomického náměstka ministra spravedlnosti Ing. Miroslava Zábranského, předsedu Městského soudu v Praze JUDr. Libora Vávru a ředitele Justiční akademie Mgr. Filipa Glotzmana.

Konstatoval, že Rada je v souladu s platným Statutem Justiční akademie a podle listiny přítomných způsobilá jednat a usnášet se (přijímat rozhodnutí).

I. Dislokace pražského pracoviště Justiční akademie

V úvodním slovu předseda Rady Justiční akademie poděkoval ministru spravedlnosti za čas, který si vyhradil pro mimořádné zasedání Rady, aby seznámil Radu se skutečnými záměry Ministerstva spravedlnosti ČR a Městského soudu v Praze uvolnit prostory budovy v Hybernské 18 pro potřeby Obvodního soudu pro Prahu 5, který dostal výpověď ze svých prostor od Krajského soudu v Praze.

Předsedající prof. JUDr. J. Švestka, DrSc. shrnul stručně důvody, které vedly k žádosti o přítomnost ministra spravedlnosti na mimořádném zasedání Rady. Jsou to především nejasnosti a obavy, které vyvstaly po informacích o dislokačním záměru poskytnutých ze strany předsedy Městského soudu v Praze JUDr. L. Vávry na prosincovém zasedání Rady. Podle něj by měla být část pražského pracoviště JA přemístěna do justičního areálu Na Míčáncích a již neexistuje jiná varianta řešení.

Ministr spravedlnosti JUDr. R. Pelikán úvodem sdělil, že se jedná v celé věci o nedorozumění. Potvrdil, že Ministerstvo spravedlnosti ČR skutečně podporuje investiční záměr rekonstruovat prostory v Hybernské 18 a najít jejich účelnější využití, ale nikdy neexistoval záměr připravit Justiční akademii o její zdejší prostory. Pokud však dojde z architektonických důvodů k odejmutí části prostor (dvorana a 2 učebny) Justiční akademii, budou minimálně plnohodnotně nahrazeny prostorami v justičním areálu Na Míčáncích. Ministr spravedlnosti se s konkrétní studií využití a architektonickým návrhem ještě neseznámil.

V reakci ředitel Justiční akademie poměrně podrobně rozvedl proč volbu justičního areálu Na Míčáncích považuje z mnoha důvodů za nevhodnou. Je také otázkou, zda areál splňuje požadavky Justiční akademie na vzdělávací prostory, zázemí pro zaměstnance a na dopravní obslužnost. Blízkost vzdělávacích prostor v centru města u hlavního železničního uzlu (vlak, autobus, metro, tramvaje) je pro dopad na vzdělávání zcela klíčová. Justiční areál Na Míčáncích, jak již bylo několikrát řečeno, je účastníky vzdělávání odmítán. Chybí základní vybavení vhodným nábytkem pro celodenní vzdělávání, wifi, internetové připojení, projekční techni-

ka. Problém je i s parkováním účastníků. Otázka nového vybavení, investic a pořízení majetku je věcí dalších jednání všech zainteresovaných stran.

Pro racionální plánování dalších vzdělávacích akcí Justiční akademie je třeba znát, jakým způsobem budou náhradní prostory obsluhovány a za jakých podmínek, jaká bude forma a délka užívání, aby s nimi Justiční akademie mohla nakládat způsobem jiným než doposud. Pro další činnost Justiční akademie jsou nezbytné garance, nejlépe od ministerstva spravedlnosti, aby Justiční akademie mohla plánovat své vzdělávací akce. Již dnes probíhá rezervace prostor a termínů na rok 2018, a to i v rámci evropských projektů a mezinárodní spolupráce. Není proto přijatelné, aby na podzim letošního roku bylo rozhodnuto o rekonstrukci na základě termínů z projektové dokumentace, a ta výrazně a nekoordinovaně omezila vzdělávací činnost pracoviště Justiční akademie v Praze.

V odpovědi ministr spravedlnosti JUDr. R. Pelikán sdělil, že schválený investiční záměr na rekonstrukci Hyberské 18 již od počátku obsahoval garanci, že investiční činnost nezasáhne výraznou měrou do fungování pracoviště Justiční akademie a že areál Na Míčovkách i nadále bude spravovat Ministerstvo spravedlnosti ČR; to bude i garantem investice. Připustil, že areál Na Míčovkách nezná, ale pokud budou požadavky na dovybavení, je ministerstvo spravedlnosti ochotné tyto potřeby zainvestovat.

Ředitel Justiční akademie přijal s upokojením informaci ministra spravedlnosti JUDr. R. Pelikána o garanci na užívání prostor Justiční akademie v Praze, Hyberské 18. Tato informace podle něj zazněla poprvé. Doposud byla Justiční akademie v pozici, že Městský soud management Justiční akademie informoval o dislokaci jako o předběžném plánu s absencí informací o náhradních prostorách. V předložené studii využití se pro Justiční akademii počítá sice s přednáškovým sálem, ale již se nepočítá se zázemím a kanceláři pro zaměstnance a řidiče, bez kterých obsluha pracoviště nelze zajistit. Podle ředitele Justiční akademie je pro vzdělávací činnost stěžejní zejména přednáškový sál pro 100 osob, který ovšem bez dostatečného zázemí nelze provozovat.

Předsedající prof. JUDr. J. Švestka, DrSc. doplnil stávající informace o to, že prostory Na Míčovkách nejsou schopny v žádném případě nahradit stávající prostory ve všech směrech. Upozornil na fakt, že dojde k nežádoucímu a nesystemovému rozdělení pražského pracoviště Justiční akademie v Praze, které se po deseti letech konsolidovalo do této podoby. Získalo důstojnou pozici a zejména důvěru účastníků vzdělávacích akcí. Vyslovil tím obavy, že v konečném důsledku to nepříznivě ovlivní činnost stávajícího pracoviště v Hyberské 18, což bude mít negativní dopad i na činnost Justiční akademie jako celku. Rada má s pořádáním seminářů v areálu Na Míčovkách prozatím bohužel pouze negativní zkušenosti.

V diskusi JUDr. J. Vyklický sdělil, že areál Na Míčovkách zná velmi dobře z doby, kdy se ještě podílel nejen na projektové přípravě. Již v tu dobu byla kapacita tohoto areálu vyčerpána dříve, než byl otevřen. Původní záměr obsazení areálu justičními složkami byl navázán na jeho určitou vnitřní kapacitu. Při vlastní realizaci však došlo ke zmenšení jeho kapacity a obsazenost byla na hranici možností. Situace se ještě zhoršila postupným „zahušťováním“ prostoru. To zpochybňuje myšlenku umístit část pražského pracoviště Justiční akademie do těchto vytížených prostor. Jen řešení, které by bylo reálně schopné garantovat funkci tohoto pracoviště ve smyslu zákona je přijatelné řešení (jedná se o stálé pracoviště statusem zakotvené). Zachování velkého přednáškového sálu je sice pozitivní, ale k tomu musí být odpovídající zázemí. Akademie a její zaměstnanci musí být schopni efektivně plnit úkoly. Proto se s dotazem obrátil na ministra spravedlnosti, kdo bude tím, kdo bude určovat konkrétní potřeby pražské pobočky akademie, aby byly co nejlépe objektivní, a kdo bude garantem realizace těchto potřeb.

Mgr. P. Pukovec zdůraznil, že zejména zachování činnosti velkého sálu je pro státní zástupce zásadní, a to jen i se současným zázemím. Ve spolupráci s Justiční akademií, dalšími složkami justice a Ministerstva vnitra ČR jsou pořádány mezinárodní akce se stravováním -

cateringem, což po odebrání obslužného zázemí bude znemožněno. Proto se dotázal, jak to bude v takovýchto případech se stravováním, jak to bude řešeno a jak budou řešeny další praktické věci. Přednáškový sál bez patřičného zázemí nebude plnit plnohodnotně svou funkci. Tím, že stravování bude probíhat individuálně „venku“ dojde výrazně ke snížení komfortu. Z pohledu dopravní obslužnosti se jedná o strategické místo, což areál Na Míčovkách nespĺňuje.

JUDr. R. Fiala upozornil na poznatky zejména z vyjádření brněnských soudců, že Justiční akademii vypsaných seminářů do areálu Na Míčovkách se účastnit nebudou. Justiční areál je účastníky vzdělávacích akcí, zejména mimopražských, nejen z důvodu špatné dopravní dostupnosti, odmítán.

JUDr. M. Kasíková v diskusi navázala na JUDr. R. Fialu a potvrdila, že účastníci měli možnost si vyzkoušet oba objekty pro vzdělávání a že z mnoha důvodů preferují pracoviště Justiční akademie v Hyberské 18. V areálu Na Míčovkách jsou problémy od stravování, přes nevhodné vybavení, náročnou dopravu až po parkování. Jako příklad uvedla, že pokud účastník jede ze svého bydliště vlakem do centra Prahy hodinu a další necelou hodinu pokračuje do areálu Na Míčovkách, považuje to za ztrátu času. Nedůvěra soudců a justičního personálu je proto k tomuto areálu značná. Pokud Justiční akademie bude chtít udržet dosavadní úroveň, bude nutné v náhradních prostorách Na Míčovkách celou řadu věcí podstatně a nákladně změnit.

V důsledku omezení stávajících prostor při rekonstrukci na Hyberské JUDr. M. Kasíková upozornila na fakt, že je nezbytné mít zázemí jak pro personál, tak pro účastníky. Během přestávek a oběda není možné, aby účastníci používali pouze sociální zařízení a zůstávali jen na svých místech v přednáškovém sále. Musí mít možnost volného pohybu. Jak ze studie vyplývá, pro zaměstnance je jako zázemí k přednáškovému sálu vyčleněna pouze kuchyňka o cca 5 m² bez oken. I kdyby došlo k její sebelepší rekonstrukci, nejedná se o plnohodnotné zázemí pro efektivní práci. Pokud tedy má pracoviště Justiční akademii zůstat v objektu Hyberská 18 přednáškový sál, musí být k tomu vyčleněno adekvátní zázemí.

JUDr. F. Ištváněk zopakoval, že rozumí z pohledu justice ministerstvu spravedlnosti, kterému jde především o umístění Obvodního soudu pro Prahu 5. Z pozice člena Rady Justiční akademie se však s tímto rozhodnutím nemůže zcela ztotožnit. Jako bývalý člen managementu Městského soudu v Praze a původní člen Rady si dobře pamatuje, s jakými problémy se Justiční akademie potýkala, než s jeho přispěním získala stávající prostory v Hyberské 18. Když se poměry v této budově pro Justiční akademii po dvanácti letech konečně stabilizovaly, pracoviště získalo u účastníků oblibu a prestiž, opět dochází k jejich destabilizaci. Domnívá se proto, že pokud nebudou brány na zřetel zvýšené ohledy, nebude přihlíženo k tradici a jejímu dobrému fungování, dojde tak s největší pravděpodobností ke zhoršení kvality.

Ve vyjádření JUDr. L. Vávry zaznělo, že nechce snižovat hledisko emocionální, ale jeho prvořadým úkolem je umístit do poloviny roku 2018 Obvodní soud pro Prahu 5, který je čtvrtým největším soudem v republice. Budova v Hyberské 18, která patří městskému soudu, může podle architekta ze stavebnětechnického hlediska a s relativně nízkými náklady soud pro Prahu 5 pojmout. Z jeho pohledu Justiční akademie určitě nemůže počítat s dvěma učebnami a dvoranou, to považuje za jediný předmět sporu. Počet kanceláří pro zaměstnance a velikost zázemí u přednáškového sálu je již věcí jinou a stane se předmětem jednání z ředitelem Justiční akademie. Problém vidí ve velikosti zázemí pro účastníky vzdělávání. V současné době probíhá výběrové řízení na projektanta a do dvou až tří měsíců by mělo být známo, jak konkrétně budou prostory vypadat.

S ředitelem Justiční akademie došlo k předběžné shodě na uvolnění nejbližšího prostoru a kanceláří u přednáškového sálu pro stávající zaměstnance. Pokud by se našlo jiné vhodnější řešení, bude ho rád akceptovat.

Co se týká areálu Na Míčánkách, potvrdil, že při realizaci výstavby skutečně došlo k zúžení jeho kapacity, ale pouze u kancelářské plochy.

Předseda městského soudu JUDr. L. Vávra informoval Radu o tom, že v minulých dnech učinil důkladnou analýzu justičního areálu a konstatoval, že

- 1) oproti minulosti došlo ke změně v profesních podmínkách, nepořádají se dražby (až na výjimky) a využití velkého dražebního sálu je tak skoro nulové. Tím by bylo možné po nenáročných stavebních úpravách získat potřebné dva malé přednáškové sály pro Justiční akademii, které z hlediska stavebnětechnického budou kvalitnější než ty současné.
- 2) Správcem objektu je prozatím Ministerstvo spravedlnosti ČR, ale pokud by areál přešel pod správu městského soudu, bylo by možné uvolnit kanceláře současné správy ministerstva spravedlnosti pro potřeby Justiční akademie. Zároveň však sám připustil, že současné prostory skutečně nejsou vybaveny pro potřeby výuky a že doprava není ideální.
- 3) Pokud se jedná o stravování, na Hybernskou 18 musí se strava dovážet, avšak justiční areál disponuje vlastní kuchyní s jídelnou pro 1200 strážníků. V současné době se v jídelně stravuje 200 osob z celkového počtu 600 zaměstnanců. Věc kvality stravy je otázka pro provozovatele.

Náměstek ministra spravedlnosti Ing. M. Zábranský potvrdil, že od počátku, kdy se „rýsovala“ možnost, že do budovy v Hybernské 18 bude umístěn Obvodní soud pro Prahu 5, tak v zadání ministra spravedlnosti bylo zachovat velký přednáškový sál včetně jeho potřebného zázemí. Připomněl, že kompromis musí dělat i ostatní justiční složky.

Co se týče justičního areálu Na Míčánkách a jeho vybavení pro Justiční akademii, je ministerstvo ochotné řešit potřebné investice. Připustil, že bude nutná i určitá „nadstavba“ včetně PR, aby se účastníci, i přes horší dopravní dostupnost, vzdělávacích akcí účastnili.

Ministr spravedlnosti pozorně vyslechl všechny názory, podněty a připomínky, které vzešly z diskuse a v reakci na ně sdělil, že z funkčního hlediska Justiční akademie de facto o nic nepříjde. Fakt, že když jsou a budou vypsány vzdělávací akce Na Míčánky, dochází k minimálnímu přihlašování nebo následnému rušení přihlášek ze strany soudců, považuje za tristní a je to pro něj zklamání. Jako argument to odmítl přijmout, protože na školení se nejezdí kvůli prostředí, ale kvůli načerpání nových znalostí.

JUDr. P. Varvařovský se dotázal, zda skutečně nelze zvolit jiný architektonický návrh a stavebnětechnický postup, aby nedošlo k tak výraznému omezení prostor přízemí Hybernské 18 a zůstal zachován alespoň vstup s dvoranou.

JUDr. L. Vávra odpověděl, že se v současné době jedná pouze o prostorovou studii, která vymezuje plochu z hlediska počtu uživatelů. Bude nutné vybourat některé nenosné příčky, aby vznikly čekárny u jednacích síní, dojde k přepažení některých kanceláří a mnoho dalšího. Problémem zůstávají například úzké chodby pro eskortu. O to větší nároky jsou z prostorového hlediska kladeny na vstupní prostory a dvoranu, aby tam mohla být umístěna podatelna, hovorna, studovna a informační centrum včetně justiční stráže. Pokud by Justiční akademie náhradou za přízemí užívala 2 učebny v 5. patře, musel by městský soud přistoupit ke komerčnímu nájmu v sousední budově.

Ředitel Justiční akademie se dotázal náměstka ministra Ing. F. Zábranského, s kým je třeba dojednat záležitosti technické, organizační, harmonogramy a další, když do jednání vstupuje čtvrtý subjekt, a to Obvodní soud pro Prahu 5. Podle něj a dalších členů Rady je nutné vy-

pracovat závazný dokument, ve kterém bude zakotveno prohlášení, že hlavním pražským pracovištěm Justiční akademie i nadále zůstává Hybernská 18, s jakým zázemím, s jakým vybavením a jakými dalšími parametry. Pokud se ministerstvu spravedlnosti z nějakého důvodu nepodaří vysoutěžit projektanta, může Justiční akademie bez takového závazného dokumentu být opět ve stejné situaci jako nyní. Jako manažer, který je zodpovědný za vzdělávání v justici, by měl mít vše co nejpodrobněji podchyceno.

Ředitel Justiční akademie předložil krátkou statistiku, aby všichni zúčastnění měli jasnou a ucelenou představu, o jakém objemu vzdělávaných osob a vzdělávacích akcí se hovoří. V roce 2016 se na Hybernské 18 uskutečnilo 243 vzdělávacích akcí s celkovým počtem 8500 účastníků.

Ministr spravedlnosti ujistil Radu, že požadavky jak na vybavení, tak na techniku, wifi a internet Na Míčáncích budou ze strany ministerstva spravedlnosti akceptovány.

Doc. JUDr. A. Macková, Ph.D. upozornila nejen na právo, ale i na povinnost Justiční akademie vzdělávat. Pokud bude situace pro Justiční akademii z delšího časového horizontu nepříznivá, mohou toho využít soukromé vzdělávací subjekty.

Závěrem předsedající prof. JUDr. J. Švestka, DrSc. shrnul, že pokud nebude ze strany Ministerstva spravedlnosti ČR nalezeno jiné řešení a činnost Justiční akademie se rozdělí, bude to klást vyšší nároky nejen na pražské zaměstnance. Proto doporučil co nejpodrobněji podchytit všechny potřeby Justiční akademie a zpracovat je do uceleného dokumentu, který bude garantovat jak užívání objektu v Hybernské 18, tak i případné náhradní prostory v justičním areálu Na Míčáncích.

Usnesení:

1. Rada s uspokojením vzala na vědomí garance ministra spravedlnosti JUDr. R. Pelikána, že dojde k plynulému přechodu části vzdělávání do justičního areálu Na Míčáncích a zůstane zachován přednáškový sál s potřebným zázemím, jejichž parametry a podmínky budou smluvně definovány.
2. Rada pověřuje ředitele Justiční akademie a za Radu JUDr. M. Kasíkovou, aby ve spolupráci s představiteli Ministerstva spravedlnosti ČR, případně i s předsedou Městského soudu v Praze JUDr. L. Vávrou, vypracovali závazný dokument – dohodu ke schválení na příští zasedání Rady Justiční akademie, stanovující a garantující podmínky plynulého přechodu části vzdělávání do justičního areálu Na Míčánky.
3. Rada pověřuje ředitele Justiční akademie a JUDr. M. Kasíkovou vypracovat a předložit ke schválení na příští zasedání Rady dokument garantující podmínky užívání prostor přednáškového sálu včetně zázemí a časového harmonogramu investičních prací v budově Městského soudu Hybernská 18, Praha 1.

Různé

Ředitel se dotázal ministra spravedlnosti JUDr. R. Pelikána na současnou možnost využití areálu „karlínských kasáren“, které přešly pod správu Ministerstva spravedlnosti ČR na místo justičního areálu Na Míčáncích, zejména zda by bylo možné s tímto areálem do budoucna počítat pro pražskou pobočku Justiční akademie.

V odpovědi ministr spravedlnosti sdělil, že nezná současný technický stav „karlínských kasáren“ a nemá povědomost o tom, zdali je možné, alespoň část jejich prostor dát do užívání Justiční akademii. V současné době je pro Ministerstvo spravedlnosti ČR prioritou rekon-

strukce Krajského soudu v Ústí nad Labem, následně pak přestěhování Nejvyššího soudu v Brně a teprve pak přijde na řadu rekonstrukce „karlínských kasáren“.

Náměstek ministra spravedlnosti Ing. M. Zábranský řediteli Justiční akademie sdělil, že situaci kolem možného užívání „karlínských kasáren“ podrobně prověří a podá mu informaci.

JUDr. J. Vyklický upozornil na fakt, že Justiční akademie a její Rada byly postaveny před „hotovou“ věc. Žádná ze stran se tak nemohla k tak závažnému rozhodnutí ministerstva spravedlnosti a městského soudu v reálném čase vyjádřit. Znovu proto položil dotaz, kdo bude definovat potřeby soudcovského vzdělávání ve vztahu k technickým podmínkám a dále k informaci, že areál Na Míčánkách je z hlediska kancelářských prostor kapacitně vyčerpán, ale ne z hlediska přednáškových prostor, jak vyplynulo ze sdělení JUDr. L. Vávry. Dále by rád znal odpověď, co obnáší zázemí Justiční akademie vázané na činnost přednáškových prostor. To podle studie využití je tak „zdeformované“ a nedostatečné, že není možné si obslužnou činnost zaměstnanců vůbec představit. Za této situace není možné, aby toto pracoviště vykonávalo svou činnost jako doposud. Rád by proto znal představu o novém zázemí a provozu současného pracoviště Na Hybernské 18.

Podle ředitele Justiční akademie je představa taková, že určitě minimálně zůstane zachováno současné personální obsazení. Konkrétní počty kanceláří včetně zázemí budou řešeny v rámci přípravné práce na projektové dokumentaci. Důvodem je především to, že je nutná spolupráce s bezpečnostním technikem, architektem a mnoha dalšími stavebními profesemi. Ředitel Justiční akademie předpokládá, že tyto výstupy budou součástí podrobné písemné dohody všech zainteresovaných stran. Nemělo by dojít ke snížení současného standardu.

Podle náměstka ministra spravedlnosti Ing. M. Zábranského existuje několik variant řešení. Ministerstvo spravedlnosti ČR vnímá naléhavou potřebu provozních prostor Justiční akademie v Hybernské 18.

Závěrem předseda Rady poděkoval ministru spravedlnosti za čas, který si pro diskusi s členy Rady Justiční akademie vymezil. Za jeho přítomnosti došlo k potřebnému objasnění okolností ohledně uvažované částečné dislokace stálého pracoviště Justiční akademie v Praze a zároveň k ověření si skutečného stavu prostor v Hybernské.

Termín konání příštího zasedání Rady Justiční akademie byl stanoven na 10. března 2017 (pátek) od 10,00 hod. na pracovišti Justiční akademie v Praze.

Předložené materiály:

- Přehled počtu vzdělávacích akcí pracoviště Praha Hybernská 18 za rok 2016

Zápis zpracovala: Renata Korábová

Schválil: prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.