

**Zápis z hlasování per rollam Rady Justiční akademie  
(náhrada řádného zasedání, které se mělo konat dne 19. března 2021)**

Předsedkyně Rady prof. JUDr. I. Pelikánová, DrSc., na základě opatření v rámci prevence šíření koronaviru (COVID-19) a následně dalších opatření přijatých ve vztahu k provozu Justiční akademie, rozhodla o zrušení prezenčního zasedání Rady a jeho nahrazení hlasováním formou per rollam. Materiály měly být projednány na řádném zasedání Rady Justiční akademie dne 19. března 2021.

V meziobdobí došlo ke změně ve složení Rady Justiční akademie. Své členství v Radě ukončil k 28. 2. 2021 Mgr. Pavel Pukovec. Na jeho místo byl nejvyšším státním zástupcem JUDr. P. Zemanem, s účinností od 1. 3. 2021, jmenován zástupce Nejvyššího státního zastupitelství Mgr. Tomáš Foldyna.

**Předmět hlasování:**

- I. Projednání a schválení „Výroční zprávy za rok 2020“
- II. Návrh nových lektorů a vzdělávacích akcí dosud neprojednaných Radou Justiční akademie
- III. Různé

**Termín hlasování:**

1. března – 19. března 2021                      Materiály byly zaslány elektronickou cestou.

**Počet hlasujících:**

Hlasování per rollam individuálně učinilo 15 z 15 řádných členů Rady Justiční akademie, tj. 100 %.

**I. Projednání a schválení „Výroční zprávy za rok 2020“**

Ředitelkou Justiční akademie předložená „Výroční zpráva za rok 2020“ je rozdělena do tří oblastí. První oblast je věnována vzdělávání a informacím o vzdělávacích akcích uplynulého roku 2020, které však bylo významně poznamenáno restrikcemi v souvislosti s prevencí šíření koronaviru SARS-CoV-2 (COVID 19). Na tuto nepříznivou situaci ve vzdělávání v rámci justice zareagoval management Justiční akademie, který operativně změnil vzdělávání z formy prezenční na formu distanční. To se projevilo i v konečných počtech konaných vzdělávacích akcí zejména prezenční formou.

Druhá část se týká statistických ukazatelů. Pro přehlednost a vypovídací schopnost „Výroční zpráva za rok 2020“ obsahuje celou řadu grafů a tabulek, z nichž je možné vyčíst například účast podle příslušnosti k soudům či státním zastupitelstvím, účasti podle místa konání, cílových skupin a dalších kritérií. V roce 2020 se podařilo Justiční akademii prezenčně uskutečnit 434 vzdělávacích akcí za účasti 7432 posluchačů.

Třetí část „ Výroční zprávy za rok 2020“ je věnována hospodaření Justiční akademie s přidělenými rozpočtovými prostředky. Mimo jiné, v tabulkách a grafech jsou uvedeny informace např. o investicích, o výsledcích vnitřních a vnějších kontrol, o čerpání prostředků na zahraniční projekty v rámci Evropské unie a mnohé další.

Za zmínku také stojí dokončená investice do jedné z budov Justiční akademie v Kroměříži, která byla zrekonstruována a začala sloužit účastníkům seminářů pro účely stravování.

➤ **Hlasování:** 10 – pro 0 – proti 5 - s výhradou 0 – nehlasoval

**Doplňující náměty a faktické připomínky:**

**Předsedkyně Rady pro. JUDr. I. Pelikánová, DrSc., JUDr. J. Brož, JUDr. P. Varvařovský, JUDr. L. Ceplová a JUDr. F. Púry, Ph.D.** upozornili ve výroční zprávě na drobné chyby technického charakteru. Zároveň doporučili, zejména v třetí části výroční zprávy „Hospodaření Justiční akademie“, rozepsat ekonomické zkratky slov. Důvodem je zejména srozumitelnost textu pro laickou veřejnost.

**Prof. JUDr. A. Macková, Ph.D.** vyslovila souhlas s obsahem „Výroční zprávy za rok 2020“, ale zároveň zmínila absenci aktuálního tématu ADR ((alternative dispute resolution) a ODR (on-line disputes). Téma ADR se zabývá mimosoudním a soudním řešením sporů s cílem dospět ke smírnému urovnání a dohodě stran. ODR (on-line disputes) je de facto elektronickou platformou (řešení sporů elektronicky s internetovými prodejci) ADR. Vzhledem k tomu, že toto téma (promlčení, mlčenlivost a další) nabývá na aktuálnosti, je otázkou, zda ho nezařadit do plánu vzdělávání.

## **II. Návrh nových lektorů a vzdělávacích akcí nad plán dosud neprojednaných Radou Justiční akademie**

K zaslanému písemnému materiálu obsahujícímu jmenný seznam lektorů, kteří budou přednášet na vzdělávacích akcích Justiční akademie a novým vzdělávacím akcím nad plán, nebyly ze strany členů Rady vzneseny žádné připomínky.

➤ **Hlasování:** 15 – pro 0 – proti 0 - s výhradou 0 – nehlasoval

**Doplňující náměty a faktické připomínky:** nejsou

## **III. Různé**

Předsedkyně Rady prof. JUDr. I. Pelikánová, DrSc. dala podnět k diskusi na téma navázání spolupráce Justiční akademie se společností Karlovarské právnické dny (Karlsbader Juristentage, dále jen KJT) na pořádání každoroční konference.

Jedná se o tradiční setkání českých, německých, slovenských a rakouských právníků zejména z řad advokacie. Předsedkyně Rady se domnívá, že spolupráce s pořadajícím agenturou by byla přínosem pro justici a zvýšila by účast soudců jako posluchačů. Tato akce v současné době slouží především advokacii (platí si účast). Za jakých podmínek by Justiční akademie na této konferenci participovala, je otázka projednání a pověření Radou k jednání ředitelky Justiční akademie s pořadajícím subjektem. Účast soudců na této konferenci by však zřejmě byla zpoplatněná účastnickým poplatkem.

Konference Karlovarské právnické dny se měla uskutečnit letos v červnu (přeložený termín z roku 2020), ale bohužel ani letos se XXVIII. ročník neuskuteční z důvodu přetrvávající nepříznivé epidemiologické situace. To dává dostatečný časový prostor pro prezenční projednání Radou Justiční akademie.

### **Doplňující náměty a faktické připomínky:**

V elektronické diskusi prof. JUDr. P. Šámal, Ph.D., JUDr. A. Maříková, JUDr. J. Brož se přiklonili k podnětu, aby Justiční akademie navázala spolupráci s KJT, ale před definitivním rozhodnutím a pověřením ředitelky Justiční akademie k jednání s KJT, by tato věc měla být projednána v rámci řádného prezenčního zasedání Rady.

Podle náměstka ministryně spravedlnosti Mgr. M. Fraňka je spolupráce Justiční akademie s KJT možná a mohla by být oboustranně prospěšná, ale za předpokladu, že konkrétní forma musí respektovat vymezení činnosti Justiční akademie stanovené zákonem.

### **Shrnutí závěrů z elektronické diskuse členů Rady:**

- a) Rada vyslovila souhlas s obsahem „Výroční zprávy za rok 2020“ avšak s přihlédnutím k připomínkám zejména technického charakteru, které budou ve zprávě managementem Justiční akademie opraveny.
- b) Rada nevznesla žádné připomínky ke vzdělávacím akcím nad plán a ani k nových lektorům, kteří ještě nepřednášeli na vzdělávacích akcích Justiční akademie.
- c) Rada se bude zabývat na svém příštím prezenčním zasedání (pokud to epidemiologická situace dovolí) otázkou nastavení podmínek možné spolupráce s KJT na pořádání XXVIII. Konference Karlovarské právníké dny.

### **Usnesení bylo přijato 15 z 15 členů Rady Justiční akademie takto:**

- I. Rada v individuálním hlasování per rollam schvaluje „Výroční zprávu za rok 2020“ jako celek s připomínkami, které jsou uvedeny v „Zápisu“.
- II. Rada v individuálním hlasování per rollam schvaluje návrh nových lektorů, kteří ještě nepřednášeli na vzdělávacích akcích Justiční akademie jako doplněk ke stávajícímu platnému seznamu lektorů a zároveň schvaluje předložené vzdělávací akce nad plán. Tento schválený návrh tvoří doplněk ke stávajícímu plánu vzdělávání.

Přehled o hlasování jednotlivých členů Rady je součástí tohoto „Zápisu“.

**Termín konání příštího zasedání Rady Justiční akademie byl stanoven na 4. 6. června 2021 (pátek) od 10,00 hod. (pokud to epidemiologická situace dovolí). Místo konání bude upřesněno v pozvánce.**

Zápis zpracovala: Renata Korábová

Schválila: prof. JUDr. I. Pelikánová, DrSc.

**Přehled členů Rady Justiční akademie hlasujících per rollam k návrhu  
„Výroční zpráva za rok 2020“**

prof. JUDr. Irena Pelikánová, DrSc.	předsedkyně Rady	PF UK	s návrhem souhlasila s výhradou 4. 3. 2021
Mgr. Franěk Michal	místopředseda Rady	MSp ČR	s návrhem souhlasil 9. 3. 2021
prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.	člen Rady	NS ČR	s návrhem souhlasil 5. 3. 2021
JUDr. Jan Eliáš, Ph.D.	člen Rady	NS ČR	s návrhem souhlasil 4. 3. 2021
JUDr. Roman Fiala	člen Rady	NS ČR	s návrhem souhlasil 4. 3. 2021
JUDr. Tomáš Foltas, Ph.D.	člen Rady	NSS	s návrhem souhlasil 4. 3. 2021
JUDr. Lenka Kaniová	člen Rady	NSS	s návrhem souhlasila 5. 3. 2021
Mgr. Tomáš Foldyna	člen Rady	NSZ	s návrhem souhlasil 7. 3. 2021
JUDr. Anna Maříková	člen Rady	KSZ Plzeň	s návrhem souhlasila 6. 3. 2021
JUDr. František Púry, Ph.D.	člen Rady	NS	s návrhem souhlasil s výhradou 19. 3. 2021
JUDr. Lenka Ceplová	člen Rady	KS Ústí nad Labem	s návrhem souhlasila 19. 3. 2021
doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.	člen Rady	PF UK	s návrhem souhlasila 5. 3. 2021
doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc.	člen Rady	PF MU	s návrhem souhlasil 5. 3. 2021
JUDr. Jan Brož	člen Rady	Advokátní komora	s návrhem souhlasil s výhradou 8. 3. 2021
JUDr. Pavel Varvařovský	člen Rady	Justiční akademie	s návrhem souhlasil s výhradou 9. 3. 2021

**Přehled členů Rady Justiční akademie hlasujících per rollam k návrhu nových lektorů a nových vzdělávacích akcí neschválených Radou**

prof. JUDr. Irena Pelikánová, DrSc.	předsedkyně Rady	PF UK	s návrhem souhlasil 4. 3. 2021
Mgr. Franěk Michal	místopředseda Rady	MSp ČR	s návrhem souhlasil 9. 3. 2021
prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.	člen Rady	NS ČR	s návrhem souhlasil 5. 3. 2021
JUDr. Jan Eliáš, Ph.D.	člen Rady	NS ČR	s návrhem souhlasil 4. 3. 2021
JUDr. Roman Fiala	člen Rady	NS ČR	s návrhem souhlasil 4. 3. 2021
JUDr. Tomáš Foltas, Ph.D.	člen Rady	NSS	s návrhem souhlasil 4. 3. 2021
JUDr. Lenka Kaniová	člen Rady	NSS	s návrhem souhlasila 5. 3. 2021
Mgr. Tomáš Foldyna	člen Rady	NSZ	s návrhem souhlasil 7. 3. 2021
JUDr. Anna Maříková	člen Rady	KSZ Plzeň	s návrhem souhlasila 6. 3. 2021
JUDr. František Púry, Ph.D.	člen Rady	NS	s návrhem souhlasil 19. 3. 2021
JUDr. Lenka Ceplová	člen Rady	KS Ústí nad Labem	s návrhem souhlasila 19. 3. 2021
doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.	člen Rady	PF UK	s návrhem souhlasila 5. 3. 2021
doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc.	člen Rady	PF MU	s návrhem souhlasil 5. 3. 2021
JUDr. Jan Brož	člen Rady	Advokátní komora	s návrhem souhlasil 8. 3. 2021
JUDr. Pavel Varvařovský	člen Rady	Justiční akademie	s návrhem souhlasil 9. 3. 2021