

Zápis z online zasedání Rady Justiční akademie

ze dne 11. 4. 2025

V úvodním slovu předseda Rady JUDr. R. Fiala uvítal přítomné členy Rady Justiční akademie, jakož i ředitelku Justiční akademie Mgr. Ludmilu Vodákovou jako hosta a konstatoval, že Rada je v souladu s platným Statutem Justiční akademie způsobilá jednat a usnášet se (přijímat rozhodnutí).

Účast: podle prezenční listiny

Program:

- I. Projednání a schválení „Výroční zprávy Justiční akademie za rok 2024“
- II. Návrh nových lektorů a informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou
- III. Různé
 - a) Návrh koncepce vzdělávacích akcí na téma „Jak pracovat s kverulanty, stěžovateli a těmi, kteří nebezpečně vyhrožují“ - úkol ze zasedání Rady ze dne 6. 12. 2025
 - b) Návrh koncepce seminářů včetně podpůrných vzdělávacích akcí zaměřených na syndrom vyhoření a psychohygienu v justici pro management soudů, pro soudce a státní zástupce - úkol ze zasedání Rady ze dne 6. 2. 2025

I. Projednání a schválení „Výroční zprávy Justiční akademie za rok 2024“

Ředitelkou Justiční akademie předložená „Výroční zpráva za rok 2024“ je stejně jako v minulosti rozdělena do několika oblastí. První oblast se věnuje vzdělávání soudců a státních zástupců, odborné přípravě čekatelů a asistentů, vzdělávání odborného personálu justice a dalšímu profesnímu vzdělávání. Výroční zpráva obsahuje i aktivity, které vyplynuly z nových potřeb justice případně z nabíhajících legislativních úprav.

Ve výčtu všech významných seminářů z různých oborů vzdělávání jsou v úvodu zmíněny dvě konference, „Justice a média: Synergie veřejného dialogu“, jíž cílem bylo posílit komunikaci a vzájemnou důvěru mezi justicí a médii a 20. ročník konference „Etika v právu“. Na této konferenci vystoupili zástupci vrcholných soudních institucí a akademické obce, kteří společně diskutovali o současných výzvách právní etiky, dialogu mezi právníckými profesemi a dopadech umělé inteligence na právní praxi.

Druhá část zprávy se týká statistických ukazatelů. Pro přehlednost a vypovídací schopnost výroční zpráva obsahuje celou řadu grafů a tabulek, z nichž je možné vyčíst například účast podle příslušnosti k soudům či státním zastupitelstvím, účasti podle místa konání, podle cílových skupin a dalších kritérií. V roce 2024 se podařilo Justiční akademii uskutečnit různou formou 830 vzdělávacích akcí s celkovým počtem 21493 účastníků. Část prezenčních seminářů byla stejně jako v minulých letech streamována s meziročním nárůstem sledovanosti cca o 30%.

Ředitelka Justiční akademie ve zprávě sama upozornila na ne zcela zřejmou formulaci o počtu účastí soudců na seminářích. Ve zprávě je uvedeno, že v justici je 6582 soudců, jedná se však o počet účastí soudců na vzdělávacích akcích z celkového počtu 21493 vzdělávaných.

Třetí část „Výroční zprávy za rok 2024“ se věnuje hospodaření Justiční akademie s přidělenými rozpočtovými prostředky. V tabulkách a grafech jsou uvedeny informace např. o investicích, o výsledcích vnitřních a vnějších kontrol, o čerpání prostředků na zahraniční projekty v rámci Evropské unie a mnohé další.

„Výroční zpráva za rok 2024“, bude kromě nezbytné fyzické distribuce, též zveřejněna v podobě elektronického odkazu na webové stránce Justiční akademie.

V diskusi zaznělo, že pro zainteresované osoby z justice je formulace zřetelná, je ale potřeba vzít v úvahu, že výroční zprávu mohou číst i externí osoby a pro ně by byly informace zavádějící. Proto členové Rady ředitelce Justiční akademie doporučili jednou souhrnnou poznámkou doplnit vysvětlující odkaz ke všem hodnotám..

Předseda Nejvyššího správního soudu JUDr. PhDr. K. Šimka, Ph.D., LL.M. poukázal na podstatně nižší účast státních zástupců na vzdělávacích akcích oproti účastem soudců.

V reakci za státního zástupce JUDr. A. Maříková uvedla, že velkou překážkou je vzdálenost do Kroměříže, zejména z Plzeňského kraje a dalších obdobně vzdálených oblastí. Dále uvedla, že státní zástupci, kterým zanikne funkční období za několik let, se již mnohdy seminářů neúčastní.

Mgr. T. Foldyna k tomu doplnil, že seminářů pro státního zástupce z celkového objemu vzdělávacích akcí, není mnoho, protože jejich vzdělávání probíhá zejména v oblasti trestní.

Usneseno:

Rada jednomyslně schvaluje „Výroční zprávu za rok 2024“ jako celek s připomínkou, která zazněla v diskusi.

II. Návrh nových lektorů a informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou

Mgr. L. Vodáková krátce okomentovala předložený návrh nových lektorů a vzdělávacích akcí nad rámec schváleného vzdělávacího plánu. Ten zahrnuje jak lektory, tak i vzdělávací akce z oblastí „Trestního soudnictví“, „Opatrovnictví“, „Průběžného vzdělávání VSÚ a soudních tajemníků“ a „Dalšího profesního vzdělávání“.

Z oblasti trestního práva stojí za zmínku seminář „Trestná činnost proti životnímu prostředí“ určený pro trestní soudce, státního zástupce, Policii ČR a Celní správu. Z oblasti „Průběžné vzdělávání VSÚ a soudních tajemníků“ se v dubnu letošního roku uskuteční nový seminář na téma „Praktické poznatky z exekučního práva pro VSÚ“. Cílovou skupinou vzdělávání jsou vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci. Seminář je zaměřen na otázky v exekučním právu aktuální judikatury a novelizace exekučního řízení.

Za oblast „Opatrovnictví“ stojí za zmínku workshop určený pro opatrovnícké soudce z obvodů psychiatrických léčeben. Výstupy budou prezentovány na navazujícím podzimním semináři. Lektorem workshopu je předseda Okresního soudu v Mladé Boleslavi JUDr. P. Rozsypal, LL.M.

V diskusi byla JUDr. A. Maříkovou vznesena připomínka k lektorskému obsazení semináře „Trestná činnost proti životnímu prostředí“ státním zástupcem Mgr. J. Michalicou z Okresního státního zastupitelství v Sokolově. O výběru Mgr. J. Michalici jako lektora nebyla ze strany Justiční akademie vyrozuměna. Pokud by byla informována, jako lektora Justiční akademie by doporučila jiného státního zástupce, který se tímto tématem více zabývá.

V odpovědi Mgr. L. Vodáková sdělila, že z jejího pohledu není jednoduché zajistit lektora na danou kazuistiku. Výběr tedy ponechala na akademické pracovníci, která je za trestní oblast odpovědná. Do budoucna se Justiční akademie bude při výběru lektora řídit doporučením JUDr. A. Maříkové a nejprve se žádostí osloví krajského vedoucího státního zástupce.

K obtížnému hledání lektorů z řad státních zástupců pro přednáškovou činnost v Justiční akademii JUDr. R. Fiala sdělil, že se v této souvislosti hodlá obrátit na nejvyšší státní zástupkyni JUDr. L. Bradáčovou, zda by v této věci byla ochotna pomoci.

JUDr. PhDr. K. Šimka, Ph.D., LL.M. doplnil informaci o to, že obtížné hledání vhodného lektora se jistě projevuje i v jiných oblastech, jako například u rodinného práva, azylového práva a u mnoha dalších oblastí. Domnívá se však, že Rada by měla zejména u hodnotově citlivých témat dbát na jejich kvalitu a odbornost.

Usneseno:

Rada schvaluje návrh nově předložených vzdělávacích akcí jako doplněk ke stávajícímu platnému plánu vzdělávání. Zároveň schvaluje návrh nových lektorů jako doplněk ke stávajícímu platnému seznamu lektorů.

III. Různé

a) Návrh koncepce vzdělávacích akcí na téma „Jak pracovat s kverulanty, stěžovateli a těmi, kteří nebezpečně vyhrožují“ - úkol ze zasedání Rady ze dne 6. 12. 2025

Předložená koncepce ředitelkou Justiční akademie Mgr. L. Vodákovou reaguje na potřebu posílit dovednosti soudců, státních zástupců a zaměstnanců justice v oblasti práce s problematickými jedinci, ať už se jedná o veřejnost (opakovaně podávané stížnosti) nebo o kolegy, kteří svou neustálou kritikou či konfliktním přístupem narušují pracovní prostředí.

Vzdělávání podle předložené koncepce je naplánováno na podzim roku 2025 formou blended learningu (kombinace online a prezenčního školení) po dobu 5 dnů (3 webináře + 2 dny prezenční workshop). Ukončení programu je naplánováno na květen roku 2026.

Program je rozčleněn do dvou fází, první fáze zahrnuje analýzu vzdělávacích potřeb, druhá fáze zahrnuje několik modulů formou tří online webinářů, každý o délce dvou hodin. Program bude zakončen praktickým dvoudenním prezenčním workshopem, na kterém je účast jednotlivců podmíněna absolvováním předcházejících online webinářů.

Lektorsky je program zajištěn psycholožkou a zástupkyní vedoucího katedry Filozofické fakulty Ostravské univerzity Mgr. et Mgr. Martinou Friedlovou, Ph.D. O dalším lektorském obsazení Justiční akademie jedná.

V diskusi JUDr. P. Šuk a někteří další členové Rady ocenili obsah koncepce a rychlost jejího zpracování. Velkým přínosem je i rozdělení na cílové skupiny.

Usneseno:

Rada schvaluje koncepci vzdělávání „Jak pracovat s kverulanty, stěžovateli a těmi, kteří nebezpečně vyhrožují“ v předloženém znění.

b) Návrh koncepce seminářů včetně podpůrných vzdělávacích akcí zaměřených na syndrom vyhoření a psychohygienu v justici pro management soudů, pro soudce a státní zástupce

Ředitelka Justiční akademie krátce seznámila Radu s koncepcí péče o duševní zdraví u soudců a státních zástupců, jejichž práce je náročná nejen odborně, ale i psychicky.

V této souvislosti proto Justiční akademie oslovila doc. PhDr. M. Světláka, Ph.D., klinického psychologa, psychoterapeuta a učitele na Lékařské fakultě Masarykovy univerzity v Brně, zda by mohl být nápomocen. Ze vzájemného jednání vyplynulo, že v současné době Masarykova univerzita ve spolupráci se svojí lékařskou fakultou připravuje projekt, který se bude zabývat prevencí syndromu vyhoření, emočního uvědomění a jejich způsobům řešení. Justice tak bude do programu zařazena.

Aby plán vzdělávání v oblasti duševního zdraví co nejvíce reflektoval na reálné potřeby cílové skupiny, zaměří se Justiční akademie v první fázi na analýzu potřeb prostřednictvím dotazníkového šetření. Výstupy budou podkladem pro preciznější specifikaci nastavení obsahu vzdělávání.

Součástí programu bude i eHealth platforma, která propojí odbornou podporu s digitálními a mobilními nástroji. Platforma je vyvíjena týmem Lékařské fakulty Masarykovy univerzity v Brně pod vedením doc. PhDr. M. Světláka, Ph.D. Výstupem bude aplikace pro telefon a PC, která operativně umožní odbornou konzultaci s psychology, psychiatry, případně dalšími odborníky na psychohygienu.

Před vyhledáním odborné pomoci bude test zaměřený na osoby z justice přístupný přes aplikaci, která umožní samotestování přes sérii krátkých navazujících otázek, čímž si testovaný zjistí svůj okamžitý duševní a psychický stav a na jeho základě mu budou dána doporučení.

První seminář podle výše uvedeného projektu se uskuteční v měsíci dubnu 2025 v Kroměříži, následně v měsíci září v Praze. Ukončení projektu se předpokládá v měsíci květnu 2026.

Justiční akademie si je vědoma, že problematika duševního zdraví se netýká pouze soudců a státních zástupců, ale dotýká se i dalších profesí v justici. Proto do budoucna plánuje rozšířit program péče o duševní zdraví i na další profesní skupiny v rámci justice.

K problematice duševního zdraví se v termínu 20. - 22. 8. 2025 uskuteční v Kroměříži konference pod názvem „Dny duševního zdraví“, jejíž součástí budou přednášky, workshopy zaměřené na práci se stresem a emoční zátěží, time management, work-life balance, mindfulness, výživové poradenství a nenásilnou komunikaci.

Konference bude lektorsky zajištěna:

- PhDr. Pavel Humpolíček, Ph.D., psycholog, člen týmu Masarykovy univerzity, dlouholetý lektor Justiční akademie
- Mgr. et Mgr. Klára Harvánková, Ph.D., členka týmu Masarykovy univerzity, lektorka Justiční akademie
- doc. PhDr. Miroslav Světlák, Ph.D., psycholog, člen týmu Masarykovy univerzity
- PhDr. Adam Suchý, psycholog, člen týmu Masarykovy univerzity
- Mgr. Tibor A. Brečka, Ph.D. et Ph.D., MBA, LL.M., psycholog, vysokoškolský pedagog, psychoterapeut
- Mgr. Andrea Martincová Horáková, odborník na výživu, pedagog Fakulty sportovních studií Masarykovy univerzity
- Mgr. Petr Sucháček, lektor Nenásilné komunikace, spoluzakladatel Centra rozvoje pedagogických dovedností Masarykovy univerzity

V diskusi JUDr. R. Fiala sdělil, že již zaznamenal od soudců okresních a vyšších soudů kladné hlasy na zařazení podpůrných vzdělávacích akcí zaměřených na psychohygienu.

K tomuto tématu JUDr. PhDr. K. Šimka, Ph.D., LL.M. doplnil, že do budoucna ve spolupráci s Justiční akademií připravuje krátká „instruktážní“ školení, která budou součástí pravidelných pracovních setkání správních soudců.

Usneseno:

Rada schvaluje koncepci vzdělávacích akcí zaměřených na syndrom vyhoření a psychohygienu v justici pro management soudů a státních zastupitelství.

c) Forma uspořádání zasedání Rady Justiční akademie

V rámci „Různého“ se JUDr. R. Fiala obrátil na členy Rady s podnětem od JUDr. J. Bureše ke způsobu konání zasedání Rady a požádal je o vyjádření, zda je pro ně spíše vyhovující forma online či preferují účast prezenční.

V diskusi od JUDr. PhDr. K. Šimky, Ph.D., LL.M. a některých dalších členů zaznělo, že způsob online zasedání Rady jim přináší nejen velkou úsporu času, ale i úsporu souvisejících nákladů. Jsou však témata, která vyžadují nezbytnou prezenční účast a tak by k tomu mělo být přistupováno.

Ze závěrů v diskusi vyplynulo, že předseda Rady na základě důležitosti obsahu programu vyhodnotí, případně po konzultaci nebo na žádost jejich členů, jakou formu zasedání Rady zvolí, zda prezenční či online.

Usneseno:

Rada bere informaci ke způsobu uspořádání zasedání Rady na vědomí.

d) Kasační stížnost o svobodném přístupu k informacím podle zák. 106/1999 Sb., v souvislosti s písemnou částí výběrového řízení na funkci soudce

SHRNUTÍ PRŮBĚHU ŘÍZENÍ O ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACE

I. Žádost a rozhodnutí o ní

Žádostí ze dne 12. 10. 2022 (dále jen „žádost“), se žadatelka domáhala poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a to testových otázek ze všech do té doby proběhlých výběrových řízení na funkci soudce dle novelizované právní úpravy (bez označení správných odpovědí).

Justiční akademie rozhodla o odmítnutí žádosti s odkazem na neveřejnost testových otázek a smysl a účel zákona o soudech a soudcích, kterým je zajištění jednotného a transparentního výběrového řízení na funkci soudce, probíhajícího za předem daných a známých pravidel.

Proti tomuto rozhodnutí podala žadatelka odvolání, na základě kterého nadřízený orgán rozhodnutí Justiční akademie dvakrát zrušil a vrátil mu věc k dalšímu projednání s odůvodněním, že je třeba odkazovat na zákonné ustanovení. Ani zákon o svobodném přístupu k informacím, ani zákon o soudech a soudcích však výslovně poskytnutí požadovaných informací nezakazuje. Žádost tak byla odmítnuta především s poukazem na zneužití práva na informace právě s ohledem na její rozpornost

s nastavenými pravidly výběrového řízení, smysl a účel zákona o informacích a zákona o soudech a soudcích a jeho prováděcí vyhlášky, která pak výslovně stanoví, že testové otázky jsou neveřejné.

II. Správní žaloba a kasační stížnost žadatelky

Proti tomuto rozhodnutí JA (v pořadí III.) se žadatelka bránila podáním správní žaloby, která byla nejdříve Krajským soudem v Brně odmítnuta, neboť napadala prvoinstanční rozhodnutí správního orgánu, na základě kasační stížnosti podané žadatelkou o informace bylo rozhodnutí zrušeno a krajskému soudu vráceno k dalšímu řízení.

Rozsudkem ze dne 5. 3. 2025 č.j. č. j. 31 A 84/2023-103 krajský soud **podané žalobě vyhověl a současně uložil povinnému subjektu požadovaná zadání písemných testů žadatelce vydat** (dále jen „informační příkaz“) s odůvodněním, že zejména v jednání žalobkyně nespátřuje zneužití práva na informace, neboť její jednání nemá za cíl způsobit újmu jiné osobě či společnosti či zatížit povinný správní orgán a není zde ani právním předpisem stanovený zákaz požadované informace vydat.

III. Kasační stížnost JA

Proti rozhodnutí Krajského soudu, kterým byl vydán informační příkaz, podala JA kasační stížnost a současně požádala o odložení účinnosti rozhodnutí, neboť v opačném případě by byla povinna vydat požadované testové otázky.

O vydané rozhodnutí se pak opírají i další podané žádosti o vydání testových otázek, přičemž podanými žádostmi se žadatelé domáhají vydání otázek zpravidla ze všech proběhlých testů aplikace práva dle nové právní úpravy, často i včetně označení správných odpovědí. Podané žádosti o přiznání odkladného účinku kasační stížnosti bylo Nejvyšším správním soudem vyhověno.

O podané kasační stížnosti bude Nejvyšším správním soudem rozhodováno.

Místopředseda Nejvyššího soudu JUDr. P. Šuk v rámci diskuse považuje informaci za velmi důležitou. Pokud návrh krajského soudu bude potvrzen, musí nutně vyvstat debata, jak bude průběh zkoušky do budoucna vypadat. Lze očekávat i dopad na ústní část zkoušky. Pokud se písemné testy stanou veřejnými, je nutné reagovat již nyní a zahájit diskusi mezi zainteresovanými stranami, ať už je rozhodnutí jakékoliv.

Předseda Nejvyššího správního soudu JUDr. PhDr. K. Šimka, Ph.D., LL.M. a JUDr. F. Púry upozornili i na souvislost s dalšími typy zkoušek (insolvenčních správců, advokátů a dalších). Domnívají se, pokud bude prolomen zákon č. 106/1999 Sb., bude se to týkat všech typů zkoušek, které nemají zákonnou výlukou. Tím zkoušky v této podobě ztrácí smysl. Zkoušející se nebudou mít k čemu vyjadřovat. K tomu informační zákon neslouží.

Pokud nebude nová zákonná podoba, bude se muset změnit metoda zadávání testových otázek. Jako příklad byl uveden německý model zkoušek pro uchazeče o jmenování do funkce soudce. To bude ale vyžadovat sofistikované hodnocení za účasti mnoha odborníků včetně následné kontroly.

Ředitelka Justiční akademie upozornila na fakt, že formulace „testy aplikace práva pro účely výběrového řízení jsou neveřejné“ je zveřejněna pouze ve Vyhlášce Ministerstva spravedlnosti ČR a ta zároveň podrobně upravuje jak má test vypadat. V době, kdy se řešila novela a nová úprava výběru soudců nepodařilo se tuto formulaci do zákonné podoby zařadit.

Ze závěrů diskuse vyplynulo, že nad touto problematikou se bude muset sejít zejména administrativní Ministerstva spravedlnosti ČR případně doplněná o další specialisty a o změně metody zadávání testových otázek diskutovat.

Usneseno:

Rada bere na vědomí informaci ředitelky Justiční akademie ke kasační stížnosti o svobodném přístupu k informacím.

e) Specializované vzdělávání znalců nad rámec běžné činnosti Justiční akademie

Mgr. L. Vodáková seznámila Radu se stupňujícími se požadavky ředitele Oddělení znalců a tlumočnicků Ministerstva spravedlnosti ČR Mgr. R. Čujana na zajišťování specializovaného vzdělávání znalců ze strany Justiční akademie. Jedná se o odborné až specializované vzdělávání např. z psychiatrie, z ekonomie a dalších oborů, které by měla Justiční akademie bezúplatně zajišťovat, organizovat a bez možnosti výběru lektorů; ti jsou na doporučení ministerstva spravedlnosti. Justiční akademie tak není schopná garantovat odbornost v požadovaných oblastech. Justiční akademie spolupracuje se znalci zejména v oblastech trestních a opatrovnických. Poslední žádost ze strany ředitele Mgr. R. Čujana byla, aby Justiční akademie zajistila vzdělávání znalců z oboru psychologie v oblasti domácího a džendrově podmíněného domácího násilí. Tuto oblast Justiční akademie sice školí, ale pro trestní soudce a státní zástupce.

Problém u ředitele Mgr. R. Čujana také nastává v tom, že si nenechá vysvětlit od náměstkyně pro vzdělávání Mgr. M. Železné, že tuto oblast vzdělávání Justiční akademie nezajišťuje. V různých zprávách, tabulkách a přehledech je napsána Justiční akademie, jako zajišťující organizace, přičemž se to nezakládá na pravdě. Přes výhrady náměstkyně pro vzdělávání jsou tyto dezinformace stále v dokumentech uváděny.

Pokud by tento typ vzdělávání měla Justiční akademie zajišťovat, je nutné vydiskutovat tuto otázku mezi ministerstvem spravedlnosti, Radou Justiční akademie a samotnou Justiční akademií, za jakých podmínek tato činnost bude zajišťována, kdo a v jaké výši bude platit lektory, kdo bude garantovat lektorskou odbornost a mnoho dalších souvisejících věcí.

V měsíci březnu letošního roku se v Justiční akademii uskutečnil specializovaný seminář pro znalce z oboru psychiatrie v Praze a v měsíci dubnu v Kroměříži. Ze strany oddělení znalců a tlumočnicků byly vzneseny další požadavky na příští specializované vzdělávací akce. Ředitelka Justiční akademie se tomu zcela nebrání, ale musí být dojednáno korektní a jasný plán vzdělávání pro znalce. Bude však záležet na postoji Rady.

Podle Mgr. L. Vodákové byla spolupráce s ministerstvem spravedlnosti vždy velmi korektní a na dobré úrovni. Justiční akademie je schopná se do určité míry na specializovaném vzdělávání podílet, pořádat konference apod. ale nelze bez vyjasnění požadavky stále stupňovat. Bohužel nyní není v silách Justiční akademie specializované vzdělávání pro znalce jak po organizační, tak i finanční stránce zajišťovat, natož garantovat lektorskou odbornost. V této souvislosti se proto Mgr. L. Vodáková obrátila na Radu se žádostí o stanovisko, jak v této věci dále postupovat.

V rámci diskuse ve svém vyjádření JUDr. P. Šuk a JUDr. PhDr. K. Šimka, Ph.D., LL.M. sdílí názor, že ředitel oddělení ministerstva spravedlnosti není ten, kdo by měl úkolovat Justiční akademii. V této věci by mělo být postupováno formou žádosti na Radu Justiční akademie prostřednictvím plánu vzdělávání. Jakékoliv další rozšiřování vzdělávání v Justiční akademii nepřípadá v úvahu do té doby, dokud ministerstvo spravedlnosti nezajistí dostatečné finanční krytí. Je-li potřeba řešit vzdělávání znalců, je to práce nad rámec předpokládaného. Poptávka po zvýšeném vzdělávání, musí být dostatečně finančně vykompenzována včetně personálního zajištění a ohodnocení. Justiční akademie v tuto chvíli není po těchto stránkách dostatečně vybavena. Zvýšené požadavky na vzdělávání znalců musí být řešeny komplexně; od stránky personální až po finanční.

Podle JUDr. F. Púryho je Justiční akademie primárně určena pro vzdělávání soudců, státních zástupců a dalšího personálu. Justiční akademie dokáže jistě toto vzdělávání zajistit, ale jak Mgr. L. Vodáková sdělila, je otázkou, jak semináře personálně - lektorsky kvalitně obsadit a garantovat úroveň vzdělávání.

Vrchní ředitel ministerstva spravedlnosti Mgr. M. Franěk v reakci na postup ředitele oddělení Mgr. R. Čujana sdělil, že tento postup z jeho strany nebyl zcela jistě záměrný. Domnívá se, že ministerstvo spravedlnosti chtělo zjistit možnosti Justiční akademie na specializované vzdělávání znalců.

Mgr. M. Franěk si je vědom, že se Justiční akademie potýká s nedostatkem zdrojů a za nepřiměřené chování Mgr. R. Čujana se omluvil. Zároveň prověří, jak jsou dokumenty o plnění uložených úkolů vyplněny a zda uvedené údaje odpovídají skutečnosti.

JUDr. P. Šuk neměl na mysli pouze otázku finančních zdrojů. Justiční akademie je jediným vzdělávacím zařízením v rámci justice. Pokud má mít významnější roli, musí tomu odpovídat financování. Připouští však, že Justiční akademie by se na tomto vzdělávání mohla určitou měrou podílet. Resort potřebuje mít vzdělané znalce, ale není to možné za stávajících podmínek. Nelze pak kritizovat, že justice nevzdělává, když současně nebude mít zdroje na úhrady.

V diskusi také zaznělo, aby Justiční akademie měla významnější roli, musí tlak na její zvýšené financování přijít i od samotné Rady. Pokud Justiční akademie bude mít zdroje, dokáže se personálně vybavit tak, aby mohla přibírat další formy vzdělávání. Zároveň se musí změnit pohled na financování Justiční akademie v kontextu zvyšujícího se tlaku na očekávané další povinné vzdělávání. Justiční akademie je podřízenou organizací ministerstva spravedlnosti a to je zodpovědné za její financování. Pokud má ministerstvo na Justiční akademii nějaké další zvýšené požadavky, je nutné akademii více zafinancovat.

Podle předsedy Rady je rozšíření činnosti o vzdělávací činnost pro někoho jiného než pro soudce a justiční personál, kteří to pak budou zúročovat ve své odborné profesní činnosti (mimo) justici) absurdní. Znalci by měli být vzděláváni zejména v právních aspektech, které jim pomohou při vytváření posudků, nikoliv je vzdělávat v dalších odborných činnostech jako je například lékařská, ekonomická a další.

Doc. JUDr. Z. Koudelka, Ph.D. navázal na slova předsedy Rady a doplnil, že tato myšlenka je zcestná od samého počátku. Znalci jsou podle něj v podstatě podnikatelé, čili OSVČ. Vzdělání, které nabydou prostřednictvím Justiční akademie, potažmo justice, zužitkují v celé své činnosti, nejenom ve vztahu jako vystupující znalci před soudem. Nedokáže si proto představit, proč by se jedné skupině podnikatelů mělo dostávat více podpory než je nutné, za peníze státu a co bude sloužit plně k jejich podnikání. Domnívá se, že nastalá situace by měla být koncepčně řešena ministerstvem spravedlnosti.

Mgr. M. Franěk bere stanovisko Rady Justiční akademie na vědomí s tím, že celou záležitost bude diskutovat v rámci ministerstva spravedlnosti.

Usneseno:

Rada bere informaci ředitelky Justiční akademie na vědomí a ukládá jí toto téma znovu zařadit jako bod programu na nejbližší prezenční zasedání.

Termín konání příštího zasedání Rady Justiční akademie byl stanoven na 6. června 2025 (pátek) od 10,00 hod. Místo konání bude upřesněno v pozvánce.

Předložené materiály:

- Výroční zpráva za rok 2024
- Návrh nových lektorů pro vzdělávací akce Justiční akademie dosud neprojednaných Radou
- Informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou
- Návrh koncepce vzdělávacích akcí na téma „Jak pracovat s kverulanty, stěžovateli a těmi, kteří nebezpečně vyhrožují“ - úkol ze zasedání Rady ze dne 6. 12. 2025
- Návrh koncepce seminářů včetně podpůrných vzdělávacích akcí zaměřených na syndrom vyhoření a psychohygienu v justici pro management soudů, pro soudce a státní zástupce

Zápis zpracovala: R. Korábová

Schválil: JUDr. R. Fiala